

איגוד ערים אשכול רשויות השרון

מכרז פומבי מס' 8/25

מכרז מסגרת משולב לביצוע פרויקטים של עצמאות והתייעלות אנרגטית, הקמת מערכות פוטו וולטאיות לייצור חשמל, הקמת מתקני אגירת חשמל, הטמעת טכנולוגיות לבקרת וניטור הצריכה האנרגטית בנכסים שונים ברחבי ישובי אשכול השרון

תשובות לשאלות הבהרה

20 ביולי 2025

**מסמך זה הינו חלק בלתי נפרד מכרז פומבי מס' 8/25
לביצוע פרויקטים של עצמאות והתייעלות אנרגטית, מתקני אגירת חשמל
המציעים יצרנו מסמך זה להצעתם כאשר הוא חתום על-ידם**

הודעה

לאור השינויים בהוראות המכרז, תפורסם חוברת מכרז מתוקנת.
לפיכך, אין לעשות שימוש בחוברת המכרז המפורסמת באתר האשכול.

מסמך א' - הזמנה להציע הצעות

1. נבקש הארכה במועד הגשת ההצעות.
הבקשה מתקבלת – מועד הגשת ההצעות נדחה ליום 07.08.2025 בשעה 12:00. מועד פתיחת המעטפות יהא ביום חמישי ה-07.08.2025 בשעה 13:00 בהוועדות חזותית. קישור ZOOM יועלה לאתר האשכול לקראת המועד, תחת פרסום המכרז.
יתקיים מפגש מציעים נוסף (לא חובה, ואינו תנאי להגשת הצעות) ביום רביעי, 23.07.2025, בשעה 09:00, בהוועדות חזותית. קישור ZOOM יועלה לאתר האשכול לקראת מועד המפגש.
המפגש נועד למתן הסבר על מבנה המכרז (כלכלי ומשפטי), מבנה התמורה ועוד.
2. מבוקש מהאשכול דחיית כלל המועדים הרלוונטיים עד למועד ההגשה ב-30 ימים (שלושים) וכן לקבוע כי מועד ההגשה יהיה 14 ימים ממועד פרסום תשובות ההבהרה על ידי האשכול.
הבקשה נדחית למעט הארכה במועד ההגשה כאמור לעיל.
3. מבוקש לאפשר הגשת סבב נוסף של שאלות הבהרה לאחר סבב זה.
הבקשה נדחית.
4. במסגרת פגישת מציעים הובהר כי הרשות רואה את המכרז כמכרז יזמי שבו המציע הזוכה מתכנן, מקים ומתפעל מתקני אנרגיה למשך תקופה של 24 שנים ו-11 חודשים, כאשר חלקם של תקבולי מכירת החשמל מועברים למזמין ואילו יתרת התקבולים נותרת של המציע. מקריאה בין השורות נראה כי היתה כוונה לייצר מכרז "ליסינג" ואולם יש פער בין האמור בנספחי המכרז (למשל נספח ה') לבין הצורה שבה המכרז בנוי.
בעוד שהמכרז מציין לכל אורך הדרך כי הבעלות במערכות הינה של הרשות המזמינה, נספח ה' קובע כי הבעלות הינה של היזם, עד לתום תקופת התשלום בגין חכירת המתקנים. בעוד שהמכרז מציין לכל אורך הדרך כי התשלום ליזם הוא במחיר קבוע לק"ו מותקן, טפסי הצעות המחיר (11א, 11ב) מאפשרים לנקוב באחוז מתוך תקבולי מכירת החשמל בנוסף למחיר קבוע לק"ו מותקן (דבר שגורם לבעיה אחרת של השוואת הצעות).

הצורה שבה המכרז נוסח עלולה לגרום לחשש כבד שמציעים במכרז כזה יחשבו כ"קבלנים" לכל דבר ועניין, ולא יזמים שהינם הבעלים של המערכות והזכאים לתקבולי מכירת החשמל. במצב כזה, המציעים יתקשו לקבל מימון לפעילותם שכן קבלנים במכרז "קבלני" (שאינם הבעלים של העבודות והמתקנים אותם הם מקימים) לא מקבלים מימון פרויקטאלי או אחר לפעילותם והותרת מבנה ההתקשרות על כנו לא יאפשר הגשה למכרז (לא רק מצד מציע זה, אלא סביר שגם מצד מציעים אחרים). אנו מבקשים לשקול מחדש את מתווה המכרז ולנסחו באופן שונה, ובהתאם למקובל במכרזים יזמיים דומים אחרים.

הבהרה:

מדובר במעין עסקת קונסיגנציה או "שעבוד" המתקנים עד תשלום התמורה המלאה עבורם. לכן כדי להבטיח את התשלום לספק עבור המתקנים, "משועבדים" מוני הצריכה באמצעות רישום ע"ש הספק.

5. כללי - ככלל שיטת המכרז לפיה הצעת המחיר היא להקמה בלבד כאשר הכנסות הזוכה מנותקות מביצועי המתקנים מחד אך עם מנגנוני פיקוח ופיצוי מנגד, אינה מתאימה לחברות אנרגיה יזמיות. מבוקש לשקול הוספת אפשרות להגשת הצעה במסלול יזמי, במסגרתו המתקנים יירשמו על שם היזם והוא יציע מנגנון לחלוקת ההכנסות עם המזמינה במסגרת הצעת המחיר.
ראו תשובה לעיל.

6. כללי – מבוקש לפרסם את מועד פתיחת המעטפות טרם המועד האחרון להגשת הצעות.
ראו תשובה 1 לעיל.

7. כללי – מבוקש לאפשר מועד נוסף להגשת שאלות הבהרה לאחר המענה לשאלות אלו.
הבקשה נדחת. יתקיים מפגש מציעים נוסף כאמור לעיל.

8. כללי – מבוקש כי מועד ההגשה ייקבע לפחות כשבועיים לאחר פרסום התשובות לשאלות הבהרה.
ראו תשובה 1 לעיל.

9. כללי - מבוקש כי תאושר הנפקת ערבויות גם ע"י כל גורם בעל רישיון להנפקת ערבות בהתאם להוראות החשב הכללי (הודעת תכ"ם בדבר מנפיקי ערבות מורשים).
הבקשה מתקבלת באופן הבא:

תאושר הנפקת ערבות על ידי הגופים המנויים בסעיפים 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 ו-1.1.4 בלבד להודעת תכ"מ 7.3.3.1 (פרק 7 התקשרויות ורכישות פרק משנה 7.3 כתיבת מכרז, מהדורה 7).

10. כללי - מבוקש להבהיר כי חבות המציע ואחריותו בכל מקום בו נושא המציע באחריות ו/או בפיצוי ו/או בשיפוי על פי הסכם ולמשך כל הסכם זה לרבות נספחיו, אלא אם יוסכם אחרת בין הצדדים, כפופה לתנאים המצטברים דלהלן: 1. התקבל פס"ד חלוט. 2. המזמין הודיע למציע על כל תביעה או דרישה כאמור מיד עם היוודע לה על כך ואפשר למציע לנהל את ההגנה ולא התפשר בשמו ובמקומו ו/או ללא אישורו של המציע מראש ובכתב.

חתימה וחותמת

הבקשה מתקבלת.

11. כללי – לא צורף נספח ז' (טבלת המערכות).
מכרז זה הינו מכרז מסגרת עבור רשויות האשכול. במועד פרסום המכרז לא ידוע לאשכול על המערכות אותן יבקשו רשויות האשכול, ולכן אין טבלת מערכות מובנית.
טבלת מערכות תוכן רק לאחר בחירת זוכה, וביצוע סקר בכל רשות שתבחר להתקשר באמצעות מכרז זה.
12. עמוד 2 ו-12, סעיף 10.3 – בעמוד 2 צויין כי מועד הגשת המכרז הינו ב-23.7.25 ואילו בעמוד 12 סעיף 10.3 צויין כי ההגשה עד ליום 20.7.25 – מהו מועד הגשת המכרז הנכון?
ראו תשובה 1 לעיל.
13. עמוד 5, סעיף 2.7 - מוצע לקבוע כי במקרה של סתירה בין מסמכי המכרז, תיושם פרשנות סבירה שתואמת את תכלית המכרז, ולא בהכרח זו שמחמירה עם המציע. קביעה אוטומטית של פרשנות מחמירה פוגעת בוודאות המשפטית, מרחיבה את סיכוני המציע ללא גבול, ועלולה להוביל לתוצאה שרירותית שאינה משקפת את כוונת הצדדים.
הבקשה נדחית.
14. עמוד 5, סעיף 3.2 – מבוקש לאפשר הוכחת עמידה בתנאי הסף המופיעים בסעיף באמצעות עובד שכיר של חברת אס/ שותף בשותפות של המציע. כמו כן, מבוקש לאפשר הוכחת ניסיון בין השנים 2019 - למועד האחרון להגשת הצעות במכרז זה.
הבקשה מתקבלת.
15. עמוד 5 סעיף 3.2 ; עמוד 33 סעיף 3.1 – המציע הינו שותפות רשומה של שתיים מהחברות המובילות במשק כשכל אחת מהן מחזיקה ב- 50% מהזכויות במציע. ככזה, הוא אינו מעסיק עובדים בעצמו אלא נסמך על עובדי השותפות המרכיבות אותו. נבקש לפיכך לאפשר את העסקת מנהל הפרויקט כשכיר של אחת מהחברות המרכיבות את המציע. ככל והבקשה תתקבל, מבוקש לתקן את נוסח טופס 5 (עמ' 33) בהתאם.
הבקשה מתקבלת.
16. עמוד 6, סעיף 3.3 - המציע הינו שותפות מוגבלת, רשומה כדין בישראל, שותפות ייעודית שהוקמה לטובת פתרונות אנרגיה למגזר המוניציפאלי, הנסמכת על היכולות המקצועיות והכלכליות וכן על הניסיון וכוח האדם המקצועי של השותפות המרכיבות אותו. על מנת לאפשר למציע להגיש הצעה במכרז זה, מבוקש לאפשר הוכחת עמידה בתנאי הסף בסעיף באמצעות אסמכתאות של שותף בשותפות של המציע.
הבקשה מתקבלת.

17. עמוד 6, סעיף 3.3 - מבוקש כי לאחר המילים ו/או תאגידים עירוניים יבוא " ו/או גופים ציבוריים. **הבקשה מתקבלת באופן הבא:**
לאחר המילים "ו/או תאגידים עירוניים" יבוא: "ו/או גופים ציבוריים ו/או קיבוצים ו/או אגודות שיתופיות ו/או וועדי מושבים וישובים."
18. עמוד 6, סעיף 3.3 - אנו מבקשים להוריד את האפשרות של להציג ניסיון של קבלן משנה מהסיבה שהרבה חברות יפסלו על כך שלא לכולן יש צוותים שלהם שמבצעים התייעלות כגון הזזת מזגנים החלפת גופי תאורה וכו' ומכך אפשר להסיק שרוב החברות יקחו קבלני משנה בעלי ניסיון. **הבקשה מתקבלת.**
19. עמוד 6 סעיף 3.4 ; עמוד 9 סעיף 6 - ערבות בנקאית בגובה 250,000 ₪ הינה גבוהה בצורה חריגה ולא תואמת את הערבויות המועמדות במכרזים דומים. מבוקש להפחית את גובה הערבות ל- 50,000 ₪, כמקובל במכרזים דומים אחרים. **הבקשה נדחית.**
20. עמוד 6, סעיף 3.6 – מבוקש לצרף את פרוטוקול המפגש. סעיף 3.6, בעמוד 6 למסמכי המכרז – **מבוטל.**
21. עמוד 6 סעיף 3.6 ; עמוד 35 סעיף 9 - בעמ' 2 נכתב כי מפגש המציעים איננו חובה (וכך נכתב גם בסעיף 4.1 בעמ' 8), ואולם בסעיף זה השתתפות במפגש מציעים הינה בגדר תנאי סף. מבוקש למחוק תנאי סף זה וכן לתקן את טופס 5 בהתאם (סעיף 9, עמ' 35). **ראו תשובה 20 לעיל**
22. עמוד 6, סעיף 3.7 – המציע הינו שותפות מוגבלת, רשומה כדין בישראל, שותפות ייעודית שהוקמה לטובת פתרונות אנרגיה למגזר המוניציפאלי, הנסמכת על היכולות המקצועיות והפיננסיות של השותפות המרכיבות אותו. על מנת לאפשר למציע להגיש הצעה במכרז זה, מבוקש לאפשר הוכחת עמידה בתנאי סף זה באמצעות אסמכתאות של חברת האם של המציע. **הבקשה מתקבלת.**
23. עמוד 6 סעיף 3.7 - המציע הינו כאמור שותפות של שתיים מהחברות המובילות במשק. מבוקש לאפשר הוכחת עמידה בתנאי סף זה של מחזור כספי באמצעות אחת מהשותפות המרכיבות את המציע. **הבקשה מתקבלת**
24. עמוד 6, סעיף 3.7 - הדרישה להציג מחזור של 20 מיליון ש"ח היא גבוהה מאוד לאור העובדה ששנים 2023-2024 הם שנות מלחמה ואינן מייצגות פעילות שוטפת. בעקבות כך נבקש להפחית את הדרישה למחזור מצטבר על סכום אחר או לחילופין להציג מחזור ללא השנים של המלחמה. **הבקשה נדחית.**

25. עמוד 7, סעיף 3.16 – נדרש לחתום על טופס 5 (א) "הקבלן החיצוני (משנה)" לא נמצא טופס 5 (א) – לא ברור האם נדרש למלא את פרטי המציע ולא המשנה בעמוד 36 ?
- אין צורך בטופס 5**
- סעיף 3.16 בעמוד 7 – **מבוטל**.
26. עמוד 8, סעיף 3.28 - ביטוח עבודות קבלניות נערך בסמוך לתחילת העבודות בפועל, לכן, מבוקש כי אישור הסכמה לעריכת ביטוח יועבר חתום על ידי חברת ביטוח לא יאוחר ממועד תחילת ביצוע העבודות, כמפורט בסעיף 14.3. כמו כן, מבוקש להציג אישור קיום ביטוחים של הקבלן ולא של המציע.
- הבקשה מתקבלת באופן הבא:**
- במקום האמור בסעיף 3.28, בעמוד 8, יבוא: **"אישור הסכמה לעריכת ביטוח בנוסח המצ"ב כמסמך י"**.
27. עמוד 8 סעיף 3.28 ; עמוד 17 סעיף 14.2 – במועד הגשת ההצעות במכרז לא ניתן להגיש אישורי ביטוח (וגם לא הסכמה לערוך ביטוחים) חתומים על ידי חברת הביטוח. אלו אישורים שניתן להמציא רק לאחר זכיה ובסמוך לפני מועד תחילת העבודות.
- ראו תשובה 26 לעיל.**
28. עמוד 8, סעיף 5 – האם סכום הערבות הבנקאית נתון לשינוי ולהפחתה?
- הבקשה נדחית.**
29. עמוד 8, סעיף 6.1 - מבוקש להוריד את ערבות המכרז ל- 100,000 ש"ח כמקובל במכרזים מסוג זה.
- הבקשה נדחית.**
30. עמוד 9 סעיף 6.2 – מבוקש להבהיר כי הדרישה להארכת תוקף הערבות חייבת להיות בהלימה להארכת המועד האחרון להגשת ההצעות במכרז ובהתאם לאמור בסעיף 11 בעמ' 13.
- הבהרה: הארכת תוקף הערבות, ככל ותדרש, תהיה בהלימה להתארכות בדיקת ההצעות.**
31. עמוד 9 סעיף 6.3 - מבוקש להבהיר כי האשכול ו/או המזמין יספק למציע התראה בת 7 ימים בכתב בטרם יפנה לחילוט הערבות.
- הבהרה: הודעה על הכוונה לחלט את הערבות תהיה מראש בשים לב לנסיבות העניין.**
32. עמוד 9 סעיף 6.4 - דרישה לחילוט ערבות בתוך יום עסקים אחד בלבד הינה בלתי סבירה ומנוגדת לפרקטיקות של הבנק. מבוקש לאפשר 3 ימי עסקים לכל הפחות.
- הבקשה מתקבלת באופן הבא:**
- במקום האמור בסעיף 6.4, בעמוד 9, יבוא: **"הערבות חייבת להיות על פי תנאיה ניתנת לגביה ולמימוש באופן מידי חד ממועד פניה חד צדדית של המזמין"**.

33. עמוד 9 סעיף 6.5 – מבוקש להבהיר כי אישור עריכת ביטוחים חתום ע"י המבטח תומצא לידי המזמין רק בסמוך לאחר מסירת צו ביצוע עבודות ראשון מכוח המכרז. זאת, כדי למנוע את הצורך מאת המציע הזוכה לרכוש ביטוחים יקרים בטרם ישנה ודאות לגבי מועד ביצוע העבודות. בכל מקרה, המצאת אישור מעין זה בתוך 7 ימים מהודעה על זכיה הינה דרישה בלתי סבירה בנסיבות.
- המציעים מופנים להוראות סעיף 14.3, בעמוד 18 למסמכי המכרז.**
34. עמוד 9, סעיף 6.5 ; עמוד 30 סעיף 8 ; עמוד 65, סעיף 10.3 - מבוקש להחליף את המילים "בתוך 7 ימים" במילים "בתוך 7 ימי עסקים".
- הבקשה נדחת.**
35. עמוד 10, סעיפים 8.3 ו-8.5 - מבוקש להבהיר כי אירועים שאינם בשליטתו של היזם, כגון אי מתן גישה למבנים או לחלקי המבנים הרלבנטיים לצורך ביצוע העבודות, לא יבואו במניין הימים לחישוב עמידתו של היזם באבני הדרך הקבועות במכרז.
- המציעים מופנים לסעיף 9.2, בעמוד 76, וסעיף 11.1 בעמוד 77.**
36. עמוד 10, סעיף 8.4 - מבוקש להבהיר כי הסדרי תנועה זמניים ואישורים ברשויות יהיו באחריות המזמין.
- הבהרה:**
- אין שינוי בהוראות סעיף 8.4. האחריות המלאה לתכנון, ביצוע והשגת האישורים הנדרשים להסדרי התנועה הזמניים חלה על הספק בלבד.**
- יחד עם זאת, מובהר כי ככל שיידרש תיאום בין הספק לבין גופים סטטוטוריים במסגרת קבלת האישורים, הרשות המזמינה תסייע במידת האפשר, ובכפוף לסמכותה, לקידום התהליכים, והכל מבלי לגרוע מהאחריות הבלעדית של הספק כאמור.**
37. עמוד 10, סעיף 8.4 - מבלי לגרוע מהאמור בסעיף זה, מבוקש להבהיר כי המזמין ישתף פעולה עם היזם ויחתום על כל מסמך סביר ומקובל אשר יידרש לצורך קבלת האישורים הנדרשים עבור העבודות (לרבות בקשה להיתר בניה). כמו כן מבוקש להבהיר כי הסדרי תנועה הינם באחריות ועל חשבון המזמין שכן רק לרשות הרלבנטית יש סמכות ואפשרות להסדיר את התנועה. בהקשר זה אף נבקש להפנות לאמור בסעיף 9.2 בעמ' 11 שם נכתב במפורש שהמציע לא אחראי להסדרי תנועה.
- המציעים מופנים לתשובה 36 לעיל.**
38. עמוד 10, סעיף 8.5 - אנא הבהירו מהן שעות הפעילות במוסדות/מבנים/מתקנים/רחובות (להלן יחד: "המתקנים") בהם מתוכננת העבודה.
- הבהרה: שעות הפעילות של המתקנים בהם תבוצענה העבודות משתנות בהתאם לסוג ומאפייני המבנה או המתקן (למשל: מוסדות חינוך, מבני ציבור, משרדים מוניציפליים וכיו"ב). המציע יידרש לתאם מראש את שעות העבודה המדויקות מול מנהל המבנה/הרשות הרלוונטית/החברה המנהלת, בהתאם לצורכי התפעול והבטיחות בכל אתר. מובהר כי אין באמור לגרוע מחובת המציע לכלול**

בהצעתו את כלל העלויות הכרוכות בביצוע העבודות גם מחוץ לשעות הפעילות, ככל שיידרש, לרבות עבודה בשעות לא שגרתיות, והכל בהתאם להנחיות מנהל המבנה והוראות הדין.

39. עמוד 11, סעיף 8.8 – אנא הבהירו עמדתכם כאשר מדובר בנסיבות בלתי שגרתיות שבגללן ייגרמו עיכובים ללוחות הזמנים.

הבהרה: אין שינוי בהוראות סעיף 8.8.

המציעים מופנים להוראות סעיף 9.2 בעמוד 67 (חוזה ההתקשרות).

40. מה קצה הגבול העליון בקשר עם עיכובים כאמור שלא יזכה את הזוכה בפיצוי ו/או תשלום?
ראו תשובה 39 לעיל.

41. עמוד 11, סעיף 8.8 - לא סביר להטיל על הזוכה במכרז אחריות מלאה ובלעדית לענייני תשתיות. הזוכה נסמך בין היתר על המידע שנמסר לו על ידי הרשות וכבר היו מקרים שבמהלך ביצוע עבודות נתקלים בממצאים (כגון תשתיות, עתיקות, חומ"ס וכדומה) שלא היו ידועים ולא ניתן היה לאתרם בטרם ביצוע העבודות. במקרים כאלה יש לקבוע כי הזוכה יהיה זכאי להארכות זמן ו/או להתאמות בתמורה ככל וימצאו ממצאים כאמור שלא ניתן היה לאתרם בצורה סבירה במהלך תכנון העבודות. כל קביעה אחרת אינה סבירה ועלולה לגרום לפגיעה לא פרופורציונלית במציע.
ראו תשובה 39 לעיל.

42. עמוד 11, סעיף 8.9 - מבוקש (שוב) להבהיר כי מאחר והמציע נדרש לתכנן, להקים ולתפעל את המערכות למשך תקופה של כמעט 25 שנה, שאין מדובר במכרז "קבלני" אלא במכרז "יזמי" ומשכך העבודות (והמתקנים) לא נמסרים לרשות אלא נותרים למשך כל התקופה בבעלות המציע.
המציעים מופנים לתשובה 4 לעיל.

43. עמוד 11, סעיף 9.2 - אנא הבהירו מהו מועד התשלום השנתי. האם התשלום השנתי מחושב לפי תאריכים? לפי מתקן ומועד תחילת עבודתו.
מועד התשלום יקבע ע"י הרשות המזמינה, אם שנתי רציף או שנתי קלנדרי.

44. עמוד 11, סעיף 9.2 - מבוקש להבהיר כי המציע לא יידרש לשאת בתשלום מיסים ותשלומי חובה אחרים אשר מוטלים מעצם טיבם על בעלים או מחזיק של נכס.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:

אחרי סעיף 1.11, בעמוד 97 (נספח ה להסכם – הוראות מיוחדות לתכולות העבודה ותנאי תשלום), יבוא סעיף 1.12 חדש, כדלקמן: **"למען הסר ספק, הספק לא יידרש לשאת בתשלומים שוטפים אשר מוטלים מעצם טיבם על בעלים או מחזיק של הנכס, לרבות מיסי ארנונה שוטפים בגין הנכס בתקופת העבודות, מס רכוש או היטלים החלים על הבעלים מכוח החזקה השוטפת בנכס שלא בקשר ישיר עם ביצוע העבודות נשוא המכרז."**

45. עמוד 11, סעיף 9.3 - מבוקש להבהיר למען הסר כל ספק כי הסעיף מתייחס גם להיטלי השבחה על קירויים או מתקנים אחרים שיוקמו על ידי הזוכה במסגרת המכרז.
ראו תשובה 44 לעיל.

46. עמוד 12, סעיף 9.5 - מבוקש להבהיר כי על אף האמור בסעיף זה ובכל מקום אחר בחוברת המכרז, הספק יהיה רשאי להעביר את מוני החשמל על שמו ולמכור בעצמו את החשמל לחח"י או לכל צרכן בתנאי שיציג רישיון ספק חשמל בתוקף. במקרה כזה הספק ישלם לרשות את הסכום המתקבל ממכירת החשמל פחות התמורה המגיעה לו בהתאם להצעת המחיר שהגיש.
המציעים מופנים לסעיף 11.1, בעמוד 97 – נספח ה להסכם – הוראות מיוחדות לתכולת העבודה ותנאי תשלום.

47. עמוד 12, סעיף 9.5 - המודל שבו התמורה משולמת למציע הזוכה כ"פיקס" לפי KW מותקן אינה ישימה למשך תקופה של 25 שנה, אלא היא נכונה למודל קבלני שבו מבוצעות עבודות הקמה (EPC) שמתומחרות בנפרד, ולאחר מכן עבודות תפעול ותחזוקה (במודל O&M) בנפרד. בנסיבות העניין ישנם שני מודלים אפשריים: (א) המזמין לא משלם לזים עבור ביצוע העבודות, אלא הזים זכאי לתקבולי החשמל והצדדים מתחלקים ביניהם בתקבולים (ההצעה היא למעשה על חלק התקבולים שנותר בידי הרשות), (ב) המזמין לא משלם לזים עבור ביצוע העבודות, הזים זכאי למלוא תקבולי מכירת החשמל ומשלם דמי שימוש למזמין. אין שום אפשרות לקבע מחיר "פיקס" ל- 25 שנה בנסיבות אלה שעה שתקבולי מכירת החשמל אינם ידועים (התעריף אינו ידוע), ושעה שאין אפילו מנגנון הצמדה וריבית על פריסת התמורה למשך תקופה כה ארוכה של 25 שנה.
ראו תשובה 46 לעיל.

48. עמוד 12, סעיף 10.3 - מבוקש להבהיר כי המועד האחרון להגשת המכרז הוא 23.7.2025 בשעה 16:00 כפי שמצוין בעמ' 2 ולא כפי שמצוין בסעיף זה.
ראו תשובה 1 לעיל.

49. עמוד 14, סעיף 12.6 - מבוקש כי לאחר המילה "מסמך" יבוא "רלוונטי". בסוף הפסקה מבוקש להוסיף לאחר המילה "בסוד" את המילים "ובכפוף לכל דין".
הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 12.6, בעמוד 14, יבוא: **"במסגרת זו יהא האשכול רשאי לדרוש מן המציע להמציא לעיונו כל אישור ו/או מסמך שיתבקש על ידה לצורך עניינים אלו, לזמן אותו להתייצב בפניו, לפנות לממליצים של המציע ו/או ללקוחותיו כמפורט בהצעתו, וכן להיעזר בשירותים של מומחים בכל אחד מהתחומים הנ"ל לבדיקת כל פרט או לגיבוש כל הערכה שיידרשו. המציע יהיה חייב לבצע את דרישות האשכול בהתאם לסעיף זה. המציע יהיה חייב לתת לה את מלוא המידע להנחת דעתה. כל מידע, הסבר או פרטים שהובאו לידיעת האשכול יישמרו ככל האפשר בסוד ובכפוף לכל דין."**

50. עמוד 15, סעיף 12.10 - מנגנון התמחרות נוסף בין שני זוכים במכרז מאיין את היתרון של המציע שנבחר כבעל ההצעה המיטבית. מבוקש להבהיר כי ככל ויוחלט על להתקשר עם שני מציעים זוכים ינתן יתרון למציע שהצעתו נבחרה כמיטבית ביותר במכרז.

הבהרה למודל ההתקשרות – המודל נקבע כך שניתן יהיה לקיים הקצאה מיטבית של פרויקטים לרשויות המקומיות, בהתבסס על תמהיל המחירים המוצעים על ידי שני הזוכים ולפי התאמה מקצועית וצרכי כל רשות.

לפיכך, ככל שייבחרו שני מציעים כזוכים, מנגנון "ההתמחרות הפנימי" יוחל על כל פרויקט ספציפי באופן שווה בין הזוכים, ללא מתן יתרון נפרד למציע שמיקומו בדירוג הכללי גבוה יותר, אלא בהתאם לנוסחת השקלול שנקבעה במסמכי המכרז.

מקרה בוחן:

ייבחרו שני זוכים בעלי הניקוד הגבוה ביותר (שקלול מרכיב המחיר ומרכיב האיכות), לאחר הזכייה יבוצע סקר היתכנות ע"י יועץ האשכול ובהתאם למרכיבי הפרויקט יבוצע תמחור ע"י היועץ לפרויקט הספציפי ברשות בהתאם להצעת שני הזוכים ובהתאם למרכיבי הפרויקט, ההצעה בעלת ההכנסות המרביות לרשות תהיה ההצעה הזוכה ברשות המקומית.

דוגמא לפרויקט:

עמדה F	עמדה E	עמדה D	עמדה C	עמדה B	עמדה A	
סה"כ הצעת מציע מס' 1 $1650 \cdot C \cdot D$	סה"כ הצעת מציע מס' 1 $1650 \cdot D \cdot B$	כמות לפי סקר יועץ	הצעת המציע מס' 2	הצעת המציע מס' 1	פרויקט	מס'
300,000 ₪	200,000 ₪	1,000 ק"ו	300 ש"ח	200 ₪	התקנת והפעלת מתקן אנרגיה סולארית על גג מבנה קיים, לפי תעריף 45 אגורות לרבות רכישת מערכות קיימות (רכישת מערכות קיימות תהיה לפי עלות ההקמה בפועל בהפחתת הרווחים שנותרו לרשות)	1.
48,000 ₪	40,000 ₪	400 ק"ו	120 ₪	100 ₪	התקנת והפעלת מתקן אנרגיה סולארית על גג מבנה קיים, לפי אסדרה תעריפית עד 100 ק"ו AC	2.
348,000 ₪	240,000 ₪	2,100 ק"ו				סה"כ

הצעת הזוכה מס' 1 הינה ההצעה הזוכה לפרויקט שבדוגמא לעיל.

51. עמוד 15, סעיפים 12.10.5-12.10.7 - נבקש כי לקבלן תהא הזכות לסרב להזמנת עבודה אשר תתקבל בהתאם לקבוע בסעיפים אלו.
הבקשה נדחית.

52. עמוד 15, סעיף 12.10.6 - קיימת סתירה בין האמור בסעיף 12.3 לאמור בסעיף 12.10.6
הבהרה: סעיף 12.3 מתייחס להליך המכרז; סעיף 12.10.6 מתייחס לבחירת מבצע העבודות מבין הזוכים במכרז.

53. עמוד 15, סעיף 13.2 - מבוקש להבהיר כי ככל והאשכול ישלח נציגים מטעמו לביקור במפעלים או באתרים של המציע, הם יידרשו לעמוד בהנחיות הבטיחות והביטחון של המציע בעת שהותם באתר.
ההבהרה נרשמה.

54. עמוד 16, סעיף 13.3.2 - מבוקש למחוק את הסעיף. בשלב זה טרם ניתן לצפות מהמבטחים להתייחס פרטנית לדרישות הביטוח בפרויקט שלא ידוע היקפו והעלויות הנדרשות לביטוח. אין ביכולתן של חברות הביטוח והן אף מסרבות לחתום על טופס כאמור.
ראו תשובה 26 לעיל.

55. עמוד 15, סעיף 13.2 - מבוקש לאפשר הוכחת הניסיון לצורך ניקוד האיכות בסעיף באמצעות חברת אם/ שותף בשותפות של המציע. בסעיף דירוג השלישי – מבוקש למחוק את סעיף הדירוג. הפעלת מוקד טלפוני אינו מעיד על איכות המציע.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור ברישת סעיף 3.3, בעמוד 6, יבוא: **"למציע, ניסיון מוכח בהקמת ותפעול כולל של 5 פרויקטים בתחום האנרגיה הסולארית ברשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים, במהלך חמש (5) השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות במכרז זה ובהיקף כספי מצטבר של 10,000,000 ₪ (במילים: עשרה מיליון שקלים חדשים). לעניין תנאי סף זה "המציע" – המציע ו/או חברת האם של המציע ו/או שותף בלתי מוגבל במציע."**

במקום טבלת ניקוד האיכות בשעמודים 16-17, יבוא:

טבלת ניקוד האיכות: (35 נקודות)

סעיף הדירוג	אופן בחינת הניקוד	מס' נקודות מקסימלי
ניסיון המציע בתכנון, הקמה והפעלה של פרויקטים פוטו וולטאיים	ככל שלמציע ניסיון מוכח בתכנון, הקמה והפעלה של מתקנים סולאריים על גגות בישראל בהיקפים הבאים, יזכה המציע בניקוד כדלקמן: 1. עד 3,500 קילוואט – 3 נקודות ; 2. 3,501 - 5,000 קילוואט – 5 נקודות ; 3. יותר מ-5,000 קילוואט – 8 נקודות .	8 נקודות

חתימה וחותמת

8 נקודות	ככל שלמציע ניסיון מוכח בתכנון, הקמה והפעלה של מתקני אגירה, כקבלן ראשי מיום 01.01.2018 ועד למועד הגשת ההצעה, בהיקפים הבאים, יזכה המציע בניקוד כדלקמן: 1. עד חמישה מתקנים – 3 נקודות ; 2. 6-10 מתקנים – 5 נקודות ; 3. מעל 10 מתקנים – 8 נקודות ;	ניסיון המציע בתכנון, הקמה והפעלה של מתקני אגירה
19 נקודות	התרשמות כללית מהמציע, מהיקף ניסיונו, מתוכנית העבודה לפרויקט, הצוות המקצועי והקבלנים החיצוניים (משנה). במסגרת רכיב זה, יוכל האשכול להביא בחשבון המלצות והתרשמות ממזמיני שירותים קודמים לפי שיקול דעתו הבלעדי. ההתרשמות תבוצע ע"י וועדה מקצועית אשר תורכב ממנכ"ל האשכול, נציג הנדסה, והיועץ המקצועי של המכרז או מי מטעם.	התרשמות כללית מהמציע וקבלני חיצוניים (משנה).
35 נקודות	סה"כ	

56. עמוד 16, טבלת איכות – שורות 1-2 - תנאי הסף אינם מחייבים שהניסיון של המציע בתכנון, הקמה והפעלה של פרויקטים פוטו-וולטאיים ומתקני אגירה יהיה כקבלן ראשי. המציע, כמו מציעים אחרים, הינו יזם של פרויקטי אנרגיה מתחדשת. ככזה, הוא מתקשר עם קבלנים אשר משמשים כקבלנים ראשיים מטעמו בפרויקטים אותם הוא מבצע (במקרה של המציע, אחת מהשותפות המרכיבות אותו ומחזיקה ב- 50% מהזכויות בו, הינה קבלן רשום בסיווג מתאים). מבוקש לפיכך להוריד את התנאי של ביצוע עבודות על ידי המציע כקבלן ראשי, ולהסתפק בכך שהמציע ייזם והקים פרויקטים כאמור בין היתר על בסיס התקשרויות עם קבלנים מטעמו.

ראו תשובה 55 לעיל.

57. עמוד 16, טבלת איכות – שורה 2 - מבוקש להבהיר האם הכוונה ב"מתקני אגירה" הינה למתקני אגירה עצמאיים או מתקני אגירה נלווים למערכות סולאריות.

הבהרה: לעניין שורה 2 בטבלת האיכות בעמוד 16 למסמכי המכרז, המונח "מתקני אגירה" מתייחס הן למתקני אגירה עצמאיים (Stand-alone) והן למתקני אגירה נלווים המותקנים במקביל למערכות סולאריות, בכפוף לכך שהמערכת כוללת יכולת אגירה מצטברת של אנרגיה חשמלית אשר הופעלה בפועל לצרכי ניהול עומסים, ייצוב או גיבוי אנרגיה.

58. עמוד 16, טבלת איכות – שורה 3 - המציע, כיזם, מפעיל הן בעצמו והן באמצעות קבלן מטעמו מוקדי טלפוני אשר זמינים במידת הצורך ומקבלים דיווחים באמצעות מערכת הניטור של המתקנים אותם

הוא מקים. כמו כן, המציע מתקשר, בין היתר, עם קבלנים אשר הם עצמם עשויים לספק שירותי מוקד טלפוני 7/24. מבוקש להבהיר כי תנאי זה לא צריך להתקיים רק במציע עצמו, אלא די בכך שהוא מתקשר עם קבלני ביצוע המעניקים שירותים כאמור.

ראו תשובה 55 לעיל.

59. עמוד 17, טבלת ניקוד – שורות 1-2 - מבוקש לשנות את דרך הגשת ההצעות במכרז, כאשר ההצעות הכספיות תדורגנה למי שמציע את הסכום הגבוה למזמין, בין אם אחוז גבוה יותר של הכנסות מכירת החשמל, ובין אם סכום גבוה יותר של דמי שימוש באתרים.

ראו תשובה 55 לעיל.

60. עמוד 17, סעיף 14.2 - מבוקש למחוק את הסעיף ולהסתפק בהמצאת אישור קיום ביטוחים בהתאם לסעיף 14.3.

ראו תשובה 26 לעיל.

61. עמוד 18, סעיף 14.3 - המזמינה מתבקשת לתקן את הסעיף כך שלאחר הזכייה הדרישה תהייה הצגת אישור הביטוח להקמה בסמוך לתחילת העבודה.

ראו תשובה 26 לעיל.

62. עמוד 18, סעיף 14.4 - מבוקש כי במקום "7 ימים" יבוא "7 ימי עבודה", על מנת לאפשר זמן סביר להנפקת הערבות ומשלוח הערבות.

הבקשה נדחית.

63. עמוד 19, סעיף 16.2 - מבוקש כי במקום "7 ימים" יבוא "7 ימי עבודה", על מנת לאפשר זמן סביר להנפקת הערבות ומשלוח הערבות.

הבקשה נדחית.

64. עמוד 19, סעיפים 16.8-16.9 - מבוקש להבהיר כי המועד להמצאת אישור קיום הביטוחים הוא כאמור בסעיף 14.3, קרי מועד תחילת ביצוע העבודות.

ראו תשובה 26 לעיל.

65. עמוד 20, סעיף 17.1 - מבוקש להבהיר כי טרם ביטול הזכייה יינתן למציע פרק זמן סביר לריפוי מחדליו או לכל הפחות זכות טיעון בפני המזמין.

האשכול יפעל לפי הדין החל עליו.

66. עמוד 20, סעיף 18.1; עמוד 74, סעיף 4.1.1 - מבוקש להבהיר כי תקופת ההקמה תחל במועד מסירת החזקה באתר מסוים לצורך תחילת ביצוע העבודות על ידי המציע הזוכה, ולא במועד מתן צו תחילת העבודה, שכן עשוי לחלוף פרק זמן בין שני אירועים אלה, מה עוד שמועד קבלת החזקה אינו תלוי במציע

חתימה וחתימת

אלא במזמין או בגורם שמחזיק באתר הרלבנטי. כל עוד המציע לא קיבל את החזקה באתר, הוא לא יכול להיחשב כאחראי לו ולפיכך תקופת ביניים זו לא אמורה להיחשב במניין ימי תקופת ההקמה.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

- במקום האמור בסעיף 18.1, בעמוד 20 יבוא: **"תקופת ההקמה – תימנה החל (1) ממועד מתן צו התחלת עבודה ביחס לכל אתר ואתר, או, (2) מועד מסירת החזקה הפיזית באתר הרלוונטי, בכפוף לכך שהמציע הזוכה המציא למזמינה במועד מוקדם את כלל האישורים הנדרשים (לרבות ביטוחים, ערבויות ותוכניות ביצוע מאושרות), והכל בהתאם להוראות ההסכם – המאוחר מבין השניים; וסתיים במועד השלמת תכנון המערכות, אספקה, התקנה, בדיקת הפעלה וחיבור למערכת חח".** למען הסר ספק, תקופת ההקמה כהגדרתה לעיל ולהלן כוללת גם תקופת השלמת תנאים ובדיקות מקדמיות ביחס לכל אתר.
- ככל שניתן צו התחלת העבודה אך מסירת החזקה מתעכבת בשל נסיבות התלויות אך ורק ברשות המזמינה או בגורם המחזיק באתר, תקופת ההקמה לא תימנה עד מועד מסירת החזקה בפועל לקבלן, ובלבד שהקבלן עמד בכל חובותיו לצורך קבלת החזקה.
- מובהר כי תקופה זו אינה פוטרת את הקבלן מביצוע פעולות היערכות, תיאומים והשלמת כל הנדרש לצורך התחלת ביצוע העבודות עם מסירת החזקה.
- במקום האמור בסעיף 4.1.1, בעמוד 74, יבוא: **"תקופת ההקמה – תימנה החל (1) ממועד מתן צו התחלת עבודה ביחס לכל אתר ואתר, או, (2) מועד מסירת החזקה הפיזית באתר הרלוונטי, בכפוף לכך שהמציע הזוכה המציא למזמינה במועד מוקדם את כלל האישורים הנדרשים (לרבות ביטוחים, ערבויות ותוכניות ביצוע מאושרות), והכל בהתאם להוראות ההסכם – המאוחר מבין השניים; ותסתיים במועד השלמת תכנון המערכות, אספקה, התקנה, בדיקת הפעלה וחיבור למערכת חח".** למען הסר ספק, תקופת ההקמה כהגדרתה לעיל ולהלן כוללת גם תקופת השלמת תנאים ובדיקות מקדמיות ביחס לכל אתר.
- ככל שניתן צו התחלת העבודה אך מסירת החזקה מתעכבת בשל נסיבות התלויות אך ורק ברשות המזמינה או בגורם המחזיק באתר, תקופת ההקמה לא תימנה עד מועד מסירת החזקה בפועל לקבלן, ובלבד שהקבלן עמד בכל חובותיו לצורך קבלת החזקה.
- מובהר כי תקופה זו אינה פוטרת את הקבלן מביצוע פעולות היערכות, תיאומים והשלמת כל הנדרש לצורך התחלת ביצוע העבודות עם מסירת החזקה.

נספח א' - הוראות מיוחדות לפרק א' (מערכות סולריות)

67. עמוד 24, סעיף 1 - מבוקש להבהיר (שוב) כי הבעלות במתקנים שיוקמו על ידי הספק יוותרו בכל עת בבעלות הספק וכמו כן הוא יהיה אחראי על מכירת החשמל מהמתקנים, כאשר הצדדים יחלקו ביניהם את תקבולי המכירה (או בכל דרך מקובלת אחרת במכרזים דומים אחרים).
המציעים מופנים לתשובה 4 לעיל.

68. עמוד 24, סעיף 1; עמוד 25, סעיף 5; עמוד 70, סעיף 2.14 - הספק לא יכול לקבל אחריות על ביצוע כלל עבודות הטיפול המקדים על חשבוננו, בלא שידוע כיום באילו אתרים יבוצעו העבודות ומצבם אינו ידוע.

חתימה וחתימת

ככל והספק נדרש להסתפק במחיר "פיקס" לעבודות, הרי שכל עבודות טיפול מקדים חריגות (כגון העתקת מזגנים ותשתיות, הגדלת/הוספת חיבורי חשמל, פינוי מפגעים מהותיים או צורך בביצוע עבודות טיפול מקדים חריגות (לרבות חיזוק קונסטרוקטיבי יסודי, פינוי מפגעים חמורים או עבודות תשתית חריגות שלא ניתן היה לצפותן), הרשות המזמינה שומרת לעצמה את הזכות להורות על ביצוע על חשבונה או במימונה, בכפוף לקבלת אישור מראש ובכתב מאת הגורמים המוסמכים ברשות המזמינה. כל עבודות טיפול מקדים רגילה, לרבות התאמות מבנה רגילות והעתקת תשתיות קיימות ברמת מורכבות סבירה, נכללת במחיר הפיקס שהוצע, ולא תהא עילה לדרישת תשלום נוסף או קיזוז.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

- אחרי סעיף 7 בעמוד 24, יבוא סעיף 8 חדש, כדלקמן: " ככל שבעת הביקור המוקדם או במסגרת סקר האתר שייערך לפני מועד מתן צו התחלת עבודה, יאותרו מפגעים מהותיים או צורך בביצוע עבודות טיפול מקדים חריגות (לרבות חיזוק קונסטרוקטיבי יסודי, פינוי מפגעים חמורים או עבודות תשתית חריגות שלא ניתן היה לצפותן), הרשות המזמינה שומרת לעצמה את הזכות להורות על ביצוע על חשבונה או במימונה, בכפוף לקבלת אישור מראש ובכתב מאת הגורמים המוסמכים ברשות המזמינה. כל עבודות טיפול מקדים רגילה, לרבות התאמות מבנה רגילות והעתקת תשתיות קיימות ברמת מורכבות סבירה, נכללת במחיר הפיקס שהוצע, ולא תהא עילה לדרישת תשלום נוסף או קיזוז."

- אחרי סעיף 5 בעמוד 25, יבוא סעיף 6 חדש, כדלקמן: " ככל שבעת הביקור המוקדם או במסגרת סקר האתר שייערך לפני מועד מתן צו התחלת עבודה, יאותרו מפגעים מהותיים או צורך בביצוע עבודות טיפול מקדים חריגות (לרבות חיזוק קונסטרוקטיבי יסודי, פינוי מפגעים חמורים או עבודות תשתית חריגות שלא ניתן היה לצפותן), הרשות המזמינה שומרת לעצמה את הזכות להורות על ביצוע על חשבונה או במימונה, בכפוף לקבלת אישור מראש ובכתב מאת הגורמים המוסמכים ברשות המזמינה. כל עבודות טיפול מקדים רגילה, לרבות התאמות מבנה רגילות והעתקת תשתיות קיימות ברמת מורכבות סבירה, נכללת במחיר הפיקס שהוצע, ולא תהא עילה לדרישת תשלום נוסף או קיזוז."

- אחרי סעיף 2.14 בעמוד 40, יבוא סעיף 2.14 חדש, כדלקמן: " ככל שבעת הביקור המוקדם או במסגרת סקר האתר שייערך לפני מועד מתן צו התחלת עבודה, יאותרו מפגעים מהותיים או צורך בביצוע עבודות טיפול מקדים חריגות (לרבות חיזוק קונסטרוקטיבי יסודי, פינוי מפגעים חמורים או עבודות תשתית חריגות שלא ניתן היה לצפותן), הרשות המזמינה שומרת לעצמה את הזכות להורות על ביצוע על חשבונה או במימונה, בכפוף לקבלת אישור מראש ובכתב מאת הגורמים המוסמכים ברשות המזמינה. כל עבודות טיפול מקדים רגילה, לרבות התאמות מבנה רגילות והעתקת תשתיות קיימות ברמת מורכבות סבירה, נכללת במחיר הפיקס שהוצע, ולא תהא עילה לדרישת תשלום נוסף או קיזוז."

69. עמוד 24, סעיף 4; עמוד 25, סעיף 5; עמוד 47, סעי' 11; עמוד 49, סעיף 12; עמוד 70, סעיף 2.14; עמוד 97, סעיף 1.11 - מכיוון שאין באפשרות המציע להעריך מראש את היקף העבודות המקדימות שיידרשו באתרים השונים ועל מנת לאפשר הגשת הצעת מחיר מיטבית עבור הרשויות, נבקש להבהיר לבחון קביעת מנגנון של קיזוז / החזר הוצאות / התחשבנות עם הרשויות, עבור טיפול מקדים כגון הזזת מזגנים, הגדלת חיבור וכיוצא בזה. לכל הפחות יש לאפשר זאת כאשר נדרש טיפול מהותי החורג מהתקנות מניימליות להתקנת מערכת אנרגיה (כגון: שיקום איטום נרחב, חיווט כולל מחדש, הרמות קונסטרוקטיביות ועוד).

חתימה וחותמת

ראו תשובה 68 לעיל.

70. עמוד 24, סעיף 6 - מבוקש להבהיר כי אחריות המציע לתקינות איטום הגג הקיים תחול רק ביחס לאתרים בהם בוצע סקר איטום על חשבון הרשות, קודם להתקנה, אשר העלה כי לא קיימים ליקויים באיטום הקיים.
הבקשה נדחית.

71. עמוד 24, סעיפים 6-7 - אין כל הכרח כי הספק יידרש לבצע איטום לגגות, חדשים או ישנים. במסגרת צו תכנון הספק יבחן את מצבו של הגג ולאחר מכן תתקבל ההחלטה האם נדרש לבצע איטום לגג או לא, וככל וכן – הדבר יבוצע על ידי הספק ויזכה אותו בתשלום נפרד מהמזמין, ולחילופין קיזוז הוצאה זו מהתשלומים להם המזמין יהיה זכאי. דברים אלה מצוינים במפורש בנספח ה', עמ' 95, סעיף 1.6. אחריות לתקינות איטום כאמור בסעיפים אלה תינתן אך ורק ככל והספק ביצע את האיטום בגג, ולא בכל מקרה שהוא.
המציעים מופנים להוראות סעיף 1.6 לנספח ה בעמודים 95-96 למסמכי המכרז.

נספח ב' - הוראות מיוחדות לפרק ב' (מתקני אגירה)

72. עמוד 25, סעיף 3 - מבוקש להבהיר כי תוספת מתקני אגירה תיעשה בהתאם לאסדרות הרלוונטיות ולתנאי השוק באותה עת. אין אפשרות להסכים מראש להקמת מתקני אגירה ללא הגבלה, כאשר הקמתם עשויה שלא להיות כלכלית באותה עת.
הבהרה: ככל שהרשות המזמינה תבקש מהספק להקים מתקני אגירה נוספים במהלך תקופת ההתקשרות, ביצוע ההקמה יהיה כפוף לקיומה של אסדרה רלוונטית ומאושרת על ידי רשות החשמל או כל רשות מוסמכת אחרת במועד הדרישה, אשר מאפשרת התקנה והפעלה של מתקני אגירה כאמור.

נספח ד' - הוראות מיוחדות לפרק ד' (התייעלות אנרגטית)

73. עמוד 26, סעיף 3 - מבוקש להבהיר כי ככל והמזמין החליט להקטין את מספר גופי התאורה ומיזוג אוויר שיותקנו במסגרת המכרז, לאחר שהספק כבר הזמין ציוד זה, המזמין יידרש לפצות את הספק בגין ציוד זה (ככל והספק לא ימצא לו שימוש אחר במסגרת פרויקטים אחרים שלו).
הבקשה נדחית.

הבהרה: טרם מתן צו התחלת עבודה לכל אתר, ייערך סקר מפורט של האתר, לרבות בחינת הכמויות, התשתיות הקיימות וההיערכות הנדרשת להתקנה. סקר זה נועד להעמיד את הספק על המאפיינים הצפויים של ההתקנה והיקפי הציוד הנדרשים, על מנת שיוכל לכלכל את צעדיו ולהימנע מהזמנות מיותרות או עודפות.

לפיכך, המציעים נדרשים להביא בחשבון במסגרת הצעותיהם את כלל הסיכונים הכרוכים בהזמנת ציוד מבעוד מועד, לרבות סיכון של הפחתת היקפי ההצטיידות בפועל לאחר ביצוע סקרי השטח, ולא תהא להם כל טענה או דרישה כלפי המזמינה או מי מטעמה בהיעדר מידע כלשהו.

טופס 1 – פרטי המציע

74. עמוד 27, סעיף 2 - למציע אין מנהל כללי, אלא דירקטורים. מבוקש לתקן את הנוסח כך שתתאפשר חתימתו ע"י דירקטור אצל המציע.

הבהרה: המציעים ירשמו את תפקידו של המצהיר מטעם המציע, ובלבד שיהיה מבין התפקידים הבכירים במציע – לכל הפחות מנהל כללי.

טופס 3 – הצהרת המציע

75. עמוד 30, סעיף 9 - מבוקש להבהיר כי ככל והמזמין יצמצם את היקף ההזמנה, לאחר שזו כבר נמסרה לספק והוא החל לפעול לפיה (בין אם בביצוע עבודות בפועל ובין אם בהזמנת ציוד) המזמין יפצה את הספק בגין הוצאותיו הסבירות עד לאותו שלב.
הבקשה נדחית.

הבהרה: מכרז זה הינו מכרז מסגרת להתקשרות מדף עבור רשויות האשכול. במועד פרסום מכרז זה אין לאשכול מידע על היקפים כלשהם של העבודות.

טופס 4 – נוסח כתב ערבות מכרז

76. עמוד 32 - מבוקש להוסיף לנוסח הערבות את המשפט הבא: "על כל דרישה להתקבל אצלנו עד ליום 31.12.25. דרישה שתתקבל לאחר מכן לא תכובד".
למסמך זה מצורף כנספח 1 נוסח מתוקן של ערבות המכרז.

טופס 5 - תצהיר לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד ההצעות

77. עמודים 33-35, כללי - מבוקש לשנות את הטופס כך שהצהרת המציע תכלול כי המציע ו/או שותף בשותפות המרכיבה אותו עומד בתנאי הסף הכלליים, הפיננסיים והמקצועיים המפורטים במכרז.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:

למסמך תשובות לשאלות הבהרה זה מצורף כנספח 7 נוסח מתוקן של טופס 5 – תצהיר לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד ההצעות.

תנאי הסף צרכים להתקיים במציע או במנהל פרויקטים מטעמו – הכל בהתאם להוראות המכרז. מקובל

78. עמוד 35, סעיף 9 - לא נשלח פרוטוקול לאחר מפגש המציעים, מבקשים למחוק את הדרישה.

חתימה וחותמת

הבקשה מתקבלת – סעיף 9 בעמוד 35 – מבוטל.

79. עמודים 36-37, סעיף 1 - מבוקש להבהיר לצורך עמידה באילו מתנאי הסף מבוקש למלא את הטבלה המצורפת.

המציעים מופנים לנספח 7 למסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

אישור רואה חשבון

80. עמוד 39, סעיף 1, 2 - מבוקש להבהיר כי ככל שיאושר עמידה בתנאי הסף הפיננסי באמצעות חברת אם, אישור זה יתייחס לחברת האם עליה הסתמך המציע.

הבקשה מתקבלת.

טופס 8 – אישור עו"ד/רו"ח בדבר מצב המציע

81. עמוד 41 - מבוקש לתקן את הנוסח כך שהוא ינתן על פי מיטב ידיעתו של הגורם המספק את ההצהרה.

למסמך זה מצורף כנספח 2 נוסח מתוקן של אישור בדבר מצב המציע.

טופס 11א' (הצעה כספית עבור פרק א' – מערכות סולריות)

82. עמוד 45, סעיף 6 - מבוקש כי בסוף הסעיף יבוא "אלא אם סוכם אחרת בין הצדדים".

למסמך זה מצורף כנספח 3 נוסח מתוקן של טופס 11א'.

83. עמודים 45-47, טבלה - מבוקש לשנות את הסכומים בטבלה ולא לציין מהם הסכומים המקסימאליים ולאפשר למציעים ליתן מחירים תחרותיים בהתאם להבנתם. המחירים המצויינים בטבלה הינם גבוהים בהתאם לאסדרה הנוכחית. עוד מבוקש להבהיר כי הסכומים אשר על המציע למלא מתבססים על מערכות סולאריות להקמה בתעריף מלא (מערכת חדשה) ולא בתעריף המשכי (מערכת בתעריף המשך).

ראו נספח 3 למסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

84. עמודים 45-47 - מבוקש לתקן את טופס הצעה 11א ולאפשר הגשת הצעה על יסוד זכאות המזמין לחלק מתקבולי החשמל או על יסוד תשלום דמי שימוש למזמין בלבד, ולא על יסוד סכום "פיקס" שאינו מתאים למכרזים מסוג זה. כמו כן לא ברור כיצד ניתן להשוות בין הצעות שחלקן תוגשנה על יסוד מחיר "פיקס" לקילו-וואט מותקן וחלקן על יסוד אחוז מהכנסות לקילו-וואט מערכת. איך הרשות יודעת איזו הצעה מבין שתי אלה הינה המיטבית כאשר תעריף החשמל אינו ידוע? מדובר בהשוואה בין תפוחים לתפוזים ולא בין תפוחים לתפוחים, שלא באמת מאפשרת בחירת ההצעה המיטבית.

ראו נספח 3 למסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

טופס 11ב' (הצעה כספית עבור פרק ב' – מתקני אגירה)

85. עמוד 48 - גם כאן מבוקש לתקן את טופס הצעה 11ב ולאפשר הגשת הצעה על יסוד זכות המזמין לחלק מתקבולי מכירת החשמל או על יסוד תשלום דמי שימוש למזמין בלבד. גם כאן נראה שמצד אחד המזמין מבקש קבלת מחיר "פיקס" בש"ח ל KW מותקן של מערכת אגירה ומצד שני קובע כי התמורה קשורה לתקבולי מכירת החשמל, דבר שיוצר עיוות ואף סתירה מובנית בתוך ההצעה. כמו כן נוסף כי האמור בחלק זה רלבנטי רק למערכות אגירה עצמאיות המקבלות תעריף נפרד מחח"י, ולא בגין מערכות נלוות למערכות סולאריות אשר מוכרות את החשמל האגור בהן באותו תעריף שבו נמכר החשמל המיוצר במתקן הסולארי. לבסוף, מתן משקל של 20% למתקני אגירה במתח עליון עלולה ליצור עיוות בהצעות, שכן ההיתכנות להקמת מתקן אגירה במתח עליון בנסיבות של מכרז זה הינם נמוכים עד אפסיים.

למסמך זה מצורף כנספח 4 נוסח מתוקן של טופס 11ב'.

86. עמוד 48, סעיף 4 - יש להבהיר כי הצעת המחיר מתייחסת לקוט"ש מותקן (KWH) **ראו נספח 4 למסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.**

87. עמוד 48, סעיף 8 - אופן השימוש והפעלת מתקן האגירה משפיע באופן מהותי על עלויות התפעול והתחזוקה ועל הדגדרציה של המתקן. לא ניתן להציע הצעת מחיר ולהתחייב על ביצועים כאשר לזוכה אין השפעה על אופן הפעלת המתקן. יש להבהיר כי מתקני האגירה יבצעו סייקל אחד רציף ומלא ביום לכל היותר וכי כל הפעלה שחורגת מכך תלווה בתשלום נוסף לזוכה שיוסכם מראש. **ראו נספח 4 למסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.**

88. עמוד 49, סעיף 10 - מבוקש לבטל את הסעיף. מדובר במכרז של אשכול ולא מובטח לזוכה כי הרשויות באשכול יתקשרו אותו ובוודאי שלא מובטח לו היקף פעילות כזה או אחר. במצב כזה לא ניתן להתחייב להקמה של כמות כלשהי. לחלופין יש להבהיר כי התחייבות זאת מותנית בהתקשרויות עם רשויות בהן קיימים אתרים בהיקף המתאים להקמה של 60 מה וואט (שעה). **ראו נספח 4 למסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.**

טופס 11ד' (הצעה כספית עבור פרק ג' – התייעלות אנרגטית)

89. עמוד 55, סעיף 8 - מבוקש לשנות "50" ל-"30" הסף המוצע במכרז אינו משקף את מגבלות השליטה של המציע על צריכת החשמל בפועל ולחלופין למחוק דרישה זו. בנוסף מבוקש לקבוע מנגנון התחשבות מדורג לפיו חריגה מיעד החיסכון תלווה בקיזוז מהתמורה באופן פרופורציונלי להיקף החריגה. לא ייתכן כי הזוכה יפסיד תמורה שנתית עקב חריגה של 1% למשל מיעד החיסכון. **הבקשה מתקבלת חלקית, באופן הבא:**

חתימה וחותמת

למסמך תשובות לשאלות הבהרה זה מצורף כנספח 8 נוסח מתוקן של טופס 11ד' (הצעה כספית עבור פרק ד' – התייעלות אנרגטית)

טופס 18

90. עמוד 58, כללי - מבוקש להבהיר מדוע המסמך נדרש. נראה כי הוא אינו תואם את מודל התמורה במפורט במכרז.
טופס 18 – מבוטל.

91. עמוד 58 - מהות ומטרת טופס זה אינה ברורה. מדוע הספק נדרש להעביר את חשבונות הצריכה של הרשות על שמו? טופס זה נראה מנותק מהוראות המכרז ולא מצאנו כל איזכור לטופס זה במסמכי המכרז כך שלא מובן מה הצורך האופרטיבי בטופס זה. בכל מקרה אין שום היגיון שהמציע יקח על עצמו לשלם את חשבונות החשמל של הרשות בשום צורה שהיא.
ראו תשובה 89 לעיל.

מסמך ב-1 – חוזה עם האשכול

92. עמוד 61 - מבוקש לתקן את הגדרת "המדד הקובע" ולהשאיר אותו פתוח בשלב זה שכן טרם יודע מועד קביעת הזכיה במכרז. בכל מקרה, המדד הרשום (מדד ינואר 2025) אינו רלבנטי. הבקשה מתקבלת – המדד הקובע יהיה מדד חודש יולי 2025, שיפורסם ב-15.08.2025.
הבקשה מתקבלת – המדד הקובע בעמוד 61 הינו המדד שיפורסם ביום 15.08.2025.

93. עמוד 61, סעיף 2 - מבוקש לשנות את תאריך המדד הקובע לתאריך המדד האחרון שהתפרסם נכון למועד חתימת ההסכם.
ראו תשובה 91 לעיל.

94. עמוד 62, סעיפים 3.2, 3.4 - מבוקש להבהיר למען הסר כל ספק כי ביטול ההסכם (מכל סיבה שהיא) לא יביא לביטול אוטומטי של צווי תכנון או צווי עבודה שכבר נמסרו לספק מכוח המכרז. לחילופין, ככל ואלו יבוטלו גם כן – היזם יהיה זכאי לפיצוי בגין העבודות שכבר ביצע ובכלל זה אובדן הכנסות ככל והביטול מתייחס רק למערכות שכבר הותקנו וחוברו לרשת החשמל.
הבהרה – ביטול ההסכם עם האשכול מבטל את הזכות להתקשר עם רשויות האשכול. לכן, ביטול ההסכם עם האשכול לא מבטל את התקשרות קיימת עם רשויות האשכול, לרבות התקשרויות שכבר ניתנו מכוחן צווי תכנון או צווי עבודה.

95. עמודים 62-63, סעיף 5.1; עמוד 72, סעיפים 2.27-2.29 - מבוקש לתקן את מנגנון התשלומים הקבוע במכרז כך שאבן הדרך הראשונה תשולם לאחר הוצאת צו תחילת עבודה לאתרים שאופיינו ואושרו על

ידי הרשות המקומית, זאת על מנת למנוע תשלומים עודפים וקיצוזים עתידיים. בנוסף אומדן העלות לקיבולת אגירה מוגזם, יש להתאימו לתנאי השוק הנוכחיים (800 ₪).

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 5, בעמודים 62-64, יבוא:

5" תמורת האשכול

עבור ניהול המכרז וניהול הסקרים ישלם הספק לאשכול תמורה כדלקמן:

5.1 תקורת הקמה – תמורה בשיעור של 8% מעלות ההקמה, אשר תחושב ותשולם. תמורת

ההקמה תשולם לפי אבני הדרך המפורטים:

5.1.1 אבן דרך ראשונה: חתימת הסכם התקשרות מול הרשות המזמינה לאחר

ביצוע סקר היתכנות ראשוני וביצוע הליך תיחור – 200,000 ₪.

5.1.2 אבן דרך שנייה: מתן צו התחלת עבודה לאחר ביצוע סקר משותף(טכני

ראשוני) - 20%.

5.1.3 אבן דרך שלישית: קבלת אישור מח"י – השלמה עד 95% בניכוי תשלומים

קודמים

5.1.4 אבן דרך רביעית: חיבור המתקן לרשת החשמל – 5%.

5.2 שכר הטרחה להקמה יחושב לפי מכפלת ערך היחידות במספר היחידות בכל

אתר/מתקן:

5.2.1

תיאור	יח'	ערך יח'
הקמת מתקן אנרגיה סולארית	Kw [DC]	3,000 ₪
איטום גג	מ"ר	120 ₪
הזזת מזגן	1 יח'	700 ₪
קירוי מגרשים	מ"ר	1,000 ₪
אגירת חשמל – תשלום לפי קיבולת המתקן	Kwh	1,200 שח
גדר בטחון	1 מ"א	400 ₪

התשלום עבור גדר הבטחון יהיה לפי מחיר של מ"א ולפי מחיר כמות ק"ו

שיותקן.

5.2.2 התשלום עבור קירוי מגרשים יהיה לפי מחיר של מ"ר ולפי מחיר כמות ק"ו

שיותקן.

5.2.3 לכל המחירים יתווסף מע"מ, למרות שהאשכול הינו מלכ"ר.

5.2.4. אומדן הביצוע הנ"ל אינו מגבלת התקשרות ונועד רק לצורך התחשבות ראשונית בלבד.

5.2.5. שכר הטרחה עבור פרויקט התייעלות אנרגטית יהיה לפי תשלומים שנתיים כפול 10 שנים.

5.2.6. התשלום יהיה 14 ימים מיום דרישת תשלום.

5.2.7. מתוך 8% תמורת האשכול ישלם הספק 5% ישירות ליועץ האשכול מ.י.איפסילון בע"מ, ו-3% ישולמו לאשכול.

5.3. תקורת הפעלה – תמורה בשיעור של 3% מההכנסות ממתקן כמפורט בנספח התחייבות המצורף לחוזה עם הרשות המזמינה, אשר תשולם באופן שוטף פעם ברבעון קלנדרי – עד 30 יום מסיומו של כל רבעון (קרי עד לסוף חודש מרץ, יוני, אוקטובר ודצמבר בכל שנה).

5.4. נספח זה מהווה חלק בלתי נפרד מההסכם

5.5. הספק מתחייב כי כל עיכוב, השהייה, אי תשלום או תשלום חלקי של שכר הטרחה, בניגוד להוראות הסכם זה, יהווה הפרה יסודית של ההסכם העיקרי

5.6. למען הסר ספק, אי תשלום תשלום כלשהו מהתמורה במועד הנקוב לעיל מהווה הפרה יסודית להסכם זה.

5.7. במקרה אל אי תשלום התמורה לאשכול רשאי האשכול לחלט את הערבות ו/או לבטל הסכם זה או לאחוז בכל זכות העומדת לו, לפי בחירתו של האשכול.

96. עמוד 62, סעיף 5.1.1 - העמסת 8% מהתמורה עבור שכ"ט לאשכול וליועץ גבוהים מאוד בהשוואה למכרזים אחרים בשוק ומהווים הכבדה משמעותית ומוגזמת על עלויות הפרויקט. כמו כן העמסה זו פוגעת באטרקטיביות של ההצעות שיכולים המציעים להציע, מצב העלול לגרום לכך שישובי האשכול יפנו לביצוע מכרז עצמאי על מנת לשפר את ההצעות ולא יפנו לאחת מהזוכות במכרז האשכול. מבוקש להפחית תקורה זו ל-4% לאשכול וליועץ יחד.
ראו תשובה 94 לעיל.

97. עמוד 63, סעיף 5.1.2 - יש להבהיר האם הכוונה ל 3% מהכנסות הזוכה שמתקבלות מהרשויות בהתאם להצעת המחיר, ולא מהכנסות המתקן שכלל אינן מתקבלות אצל הזוכה.
ראו תשובה 94 לעיל.

98. עמוד 64, סעיף 6.1 –

98.1. מבוקש כי לאחר המילים "כולן או חלקן" יבוא "אלא רק בהסכמת הרשות מראש ובכתב".
98.2. מבוקש לשנות את הוראות ההסכם באופן שיאפשר ליזם להמחות, לשעבד או להעביר את זכויותיו על פי ההסכם (כולן או חלקן), לצורך קבלת מימון מגורם מוסדי או בנקאי, בכפוף לאישור מראש ובכתב של האשכול, אשר לא יישלל אלא מטעמים סבירים. הוראה זו חיונית על מנת לאפשר קבלת מימון ולהבטיח את ביצוע הפרויקט.
לדוגמא –

על אף האמור לעיל, היזם יהיה רשאי לשעבד, להעביר או להסב הסכם זה, כולו או מקצתו, במישרין או בעקיפין, לבנקים ישראלים או גופים מוסדיים שהעמידו ו/או יעמידו ליזם הזוכה או לבעלי השליטה בזוכה מימון להקמת הפרויקטים, וכן את כל הזכויות לקבלת כספים המגיעות ו/או שיגיעו לו מהרשות/המזמין על פי הסכם זה, **ובלבד שזכויות הרשות/המזמין על פי הסכם זה ו/או על פי כל דין לא תפגענה**. המזמין רשאי לסרב לבקשת הזוכה להמחאה כאמור בסעיף זה אך ורק מטעמים סבירים שינומקו.

הבקשות מתקבלות באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 6, בעמוד 64, יבוא:

6" הסבת ההסכם, המחאת זכות והעסקת קבלנים אחרים

- 6.1 **הספק** אינו רשאי להסב ו/או להעביר ו/או לשעבד ו/או להמחות את ההסכם, כולו או חלקן אלא רק בהסכמת האשכול מראש ובכתב, או כל טובת הנאה על פיו לאחר, בין בתמורה ובין שלא בתמורה ו/או לשעבד ו/או להמחות ו/או להסב ו/או להעביר את זכויותיו על פי הסכם זה כולן או חלקן.
- 6.2 העברת 25% מהשליטה בספק, בין אם ההעברה נעשתה בבת אחת ובין אם נעשתה בחלקים, יראו אותה כהעברה המנוגדת לסעיף 6.1 לעיל.
- 6.3 למרות האמור לעיל, רשאי הספק, באישור הרשות המזמינה, להמחות את זכויותיו לתאגיד אחר שבבעלותו וזאת לצרכי מימון בלבד.
- 6.4 על אף האמור לעיל, הספק יהיה רשאי לשעבד, להעביר או להסב הסכם זה, כולו או מקצתו, במישרין או בעקיפין, לבנקים ישראלים או גופים מוסדיים שהעמידו ו/או יעמידו לספק הזוכה או לבעלי השליטה בזוכה מימון להקמת הפרויקטים, וכן את כל הזכויות לקבלת כספים המגיעות ו/או שיגיעו לו מהרשות/המזמין על פי הסכם זה, **ובלבד שזכויות הרשות/המזמין על פי הסכם זה ו/או על פי כל דין לא תפגענה**. המזמין רשאי לסרב לבקשת הזוכה להמחאה כאמור בסעיף זה אך ורק מטעמים סבירים שינומקו.

99. עמוד 64, סעיף 6 - מבוקש להבהיר כי הזוכה יוכל לממש את הזכייה באמצעות תאגיד פרויקט ייעודי (SPV) בבעלות מלאה שלו (100%), כמקובל בשוק.
ראו תשובה 97 לעיל.

100. עמוד 64, סעיף 6.1 - מבוקש להבהיר כי הספק יהיה רשאי לשעבד את זכויותיו מכוח ההסכם (ואת זכויותיו במתקנים ובתקבולי החשמל – ככל ובקשתנו לעניין מתווה המכרז תתקבל) לגורם מממן מוסדי אשר יעניק לו מימון לפעילותו. פרט לכך, הסבה/העברה של ההסכם על ידי הספק תתאפשר בכפוף לקבלת אישור המזמין מראש ובכתב, אשר לא יסרב אלא מטעמים סבירים שינומקו.
ראו תשובה 97 לעיל.

101. עמוד 64, סעיף 6.2 - מבוקש להבהיר כי העברה כאמור תתאפשר בכפוף לאישור מראש ובכתב של האשכול.

ראו תשובה 97 לעיל.

102. עמוד 64, סעיף 7 - מבוקש להבהיר בנוגע לסעיף 7 על תתי סעיפיו כדקלמן :
- 102.1. כל פיצוי או שיפוי לו יהיה זכאי האשכול בגין הפרת ההסכם על ידי הספק כפופה לקיומו של פסק דין שלא עוכב ביצועו או דרישת רשות שאינה ניתנת לערעור, והיא כפופה לכך שניתנה לספק האפשרות להתגונן מפני התביעה או הדרישה, והאשכול לא התפשר בהן בלא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב.
- ראו תשובה 10 לעיל.**
- 102.2. הפרת ההסכם המתייחסת לאתר מסוים או לעבודות מסוימות תאפשר סעד של ביטול ההסכם אך ורק בגין אותו אתר שלגביו מיוחסת ההפרה. אין כל היגיון כלכלי או אחר בביטול ההתקשרות כולה כולל ביחס לאתרים שפועלים כסדרם או עבודות שבוצעו כדבעי.
- הבהרה – ההסכם עם האשכול נותן זכות לספק להתקשר עם רשויות האשכול, ולא לעבודות ספציפיות כלשהן.**
- 102.3. בטרם תחולט הערבות תינתן לספק שהות של 7 ימי עסקים לפחות ע"מ לתקן את ההפרה הנטענת.
- האשכול יפעל לפי הדין החל עליו.**
103. עמוד 65, סעיף 7.5 - מבוקש לשנות את הסעיף כך שיבטיח ליזם פיצוי הוגן במקרה של סיום מוקדם של ההסכם, נוכח העובדה שהתמורה עבור מרכיב ההקמה נפרסת על-פני תקופת ההפעלה (25 שנה). אי-מתן פיצוי בגין יתרת הקרן שלא נפרעה בפועל עלול להביא לכך שהיזם לא ישיב לעצמו את עלות ההקמה, ולפיכך נדרש לקבוע מנגנון Buy-Out / החזר יתרת התמורה המהוונת בגין ההקמה במועד הפסקת ההסכם.
- ראו תשובה 93 לעיל.**
104. עמוד 65, סעיף 8 - מבוקש להפוך את הסעיף להדדי.
- הבקשה מתקבלת באופן הבא:**
- במקום האמור בסעיף 8, בעמוד 65, יבוא :
- "ויתור והימנעות מפעולה**
- כל ויתור, הימנעות מפעולה או מחדל מצד מי מהצדדים לא יחשבו כויתור על זכויותיו, אלא אם כן ויתר אותו צד על זכויותיו בכתב ומראש."**
105. עמוד 65, סעיף 8 - מן ההוגנות להפוך סעיף זה להדדי, ומבוקש להבהיר בהתאם.
- ראו תשובה 103 לעיל.**
106. עמוד 65, סעיף 10.1 - מבוקש כי הערבות תעמוד על 100,000 ₪ לכל היותר, כמקובל במכרזים מסוג זה ואף בהתחשב בדרישה להעמדת ערבות נוספת לרשות.

הבקשה נדחית.

107. עמוד 65, סעיף 10.1 - מבוקש כי סכום ערבות האשכול תעמוד על סכום שאינו עולה על 50,000 ₪ להבטחת התחייבויות המציע הזוכה וזאת בשל העובדה כי למזמין תינתן ערבות בנקאית עצמאית ואוטונומית בשיעור בסך של 5%.

הבקשה נדחית.

108. עמוד 65, סעיף 10.3 - מבוקש כי במקום "ימים" יבוא "ימי עסקים".

הבקשה נדחית.

109. עמוד 65, סעיף 10.4 - מבוקש לשנות את "תוך 24 שעות" ל"תוך זמן סביר".

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 10.4 בעמוד 65, יבוא: "ערבות האשכול תהא צמודה למדד המחירים לצרכן מעת הפקדתה ועד תום תקופת ההסכם ו/או הארכתו. האשכול יהא רשאי, על פי שיקול דעתו הבלעדי, לחלט את הערבות הבנקאית בכל מקרה שהמנהל מצא כי הספק הפר תנאי מתנאי הסכם זה ולא תיקן את ההפרה תוך 7 ימים."

110. עמוד 65, סעיף 10.4 - חילוט ערבות בנקאית לאחר התראה של 24 שעות בלבד (כאשר לא ברור אפילו האם מדובר ביום עסקים) הינה בלתי סבירה בכל קנה מידה. מבוקש לאפשר לספק 7 ימי עסקים לתיקון ההפרה הנטענת בטרם תוגש הערבות לחילוט.
ראו תשובה 108 לעיל.

עמוד 65, סעיף 10.5 - מבוקש להבהיר כי הכוונה ב"דמי טיפול" היא לתמורת האשכול כמפורט בסעיף 5 לחוזה המכרז. כמו כן, מבוקש להבהיר כי טרם ביצוע הקיזוז על ידי האשכול מתוך התמורה המגיעה לספק, יונפקו לספק חשבוניות מס כדין בגין דמי הטיפול, וכי הקיזוז יתבצע אך ורק ככל שלא קיימת מחלוקת בין הצדדים בנוגע לגובה או לעצם החיוב.
הבהרה – דמי הטיפול הם "תמורת האשכול"
האשכול הינו מלכ"ר ולכן מנפיק חשבון או קבלה.
אין שינוי בהוראות המכרז.

111. עמוד 65, סעיף 10.5 - מבוקש שלא לאפשר חילוט חד צדדי של דמי הטיפול לאשכול מהערבות. על האשכול ליתן לספק אפשרות לשלם את דמי הטיפול כפי שנקבע ובהתאם לסכומים שסוכמו (כאשר לא מן הנמנע כי הצדדים יידרשו להתחשבות בגין דמי הטיפול, למשל ככל ויש שוני בין העבודות הכלולות בצו העבודה לבין העבודות שיבוצעו בפועל) וכל חילוט כאמור מהערבות יגרום לספק לנזק מיותר.
ראו תשובה 108 לעיל.

מסמך ב' – הסכם התקשרות

112. עמוד 67 - הערה כללית לגבי מסמך ב' – הסכם התקשרות: הסכם מנוסח על יסוד מתווה קבלני וכפי שצינו הוא אינו תואם את מהות המכרז. ככל ותתקבל בקשתנו ומתווה המכרז ישונה, יהיה צורך בעדכון נוסח ההסכם. לאור זאת, לא התייחסנו באופן פרטני לסוגיות החוזרות בנוגע למתווה ההתקשרות ונבקש להתייחס לכך במסגרת סבב שאלות נוספות, ככל ובקשתנו תתקבל כאמור.
ראו תשובה 4 לעיל.

113. עמוד 67, סעיף 1.4 - מוצע לקבוע כי במקרה של סתירה בין מסמכי המכרז, תיושם פרשנות סבירה שתואמת את תכלית המכרז, ולא בהכרח זו העדיפה למזמינה. קביעה אוטומטית של פרשנות לטובת המזמינה פוגעת בוודאות המשפטית, מרחיבה את סיכוני המציע ללא גבול, ועלולה להוביל לתוצאה שרירותית שאינה משקפת את כוונת הצדדים.
אין שינוי בהוראות המכרז.

114. עמוד 68, סעיף 1.6.6 - המזמינה מתבקשת למחוק את האזכורים לנושא הביטוח. היזם אינו חברת ביטוח ולא ניתן לכלול במסגרת השירותים המסופקים על ידו את נושא ה-"כיסוי ביטוחי".
הבהרה – לעניין סעיף 1.6.6, החובה המוטלת על הספק הינה לרכוש ולשמור בתוקף, על חשבוננו, פוליסות ביטוח תקפות בהתאם להוראות המכרז וההסכם, ולא לספק כיסוי ביטוחי ישיר בעצמו.

115. עמוד 69, סעיף 2 - מבוקש להבהיר כי יתאפשר לספק להצהיר כי הוא ו/או מי מטעמו בעל כל הרישיונות, ההיתרים והאישורים הנדרשים.
הבהרה – לצורך עמידה בדרישות סעיף 2 לעמוד 69 למסמכי המכרז, הספק רשאי להצהיר כי הוא ו/או מי מטעמו מחזיק בכל הרישיונות, ההיתרים והאישורים הנדרשים כדין לצורך ביצוע השירותים והעבודות נשוא המכרז, וזאת בכפוף לכך שההיתרים והרישיונות יהיו בתוקף מלא במועד ביצוע העבודות ויהיו זמינים לעיון המזמינה לפי דרישתה.
למען הסר ספק, האחריות הכוללת להבטחת קיומם של כלל האישורים והרישיונות כדין נותרת במלואה בידי הספק.

116. עמוד 69, סעיף 2.6 - המזמינה מתבקשת למחוק את האזכורים לנושא ביטוח בגין הכנסות המערכת. בעת ההתקשרות לא רלוונטי ביטוח לשלב הפעלת המערכות.
הבהרה – החובה לרכישת ביטוח בגין אובדן הכנסות המערכת תחול רק לגבי שלב הפעלת המערכות בפועל, כלומר לאחר סיום ההקמה, השלמת החיבור לרשת החשמל וקבלת אישור מסירת המערכת לשימוש.
יתר הוראות הביטוח לגבי נזקי רכוש, צד ג' וביטוחים נדרשים אחרים נותרות בעינן.

117. עמוד 70, סעיף 2.11 - האם זה כולל מניעה שלא מצד הקבלן? לרבות מצב חירום מבצע/רפואי, מניעה שנוצרה כתוצאה מנסיבות שתלויות באשכול/רשות/מזמינה וכיו"ב.

הבהרה – כולל כל מניעה שהיא, אך מבלי לגרוע מיתר הוראות המכרז.

118. עמוד 70, סעיף 2.11 - מניעה לביצוע העבודות אינה בהכרח בשליטתו של הקבלן או באחריותו. עיכובים בתחילת ביצוע העבודות או במהלך ביצוען עלולים להתרחש עקב אירועי כוח עליון, זמני רשויות, הפרעות או מניעת גישה לאתר, עיכובים הנעוצים במזמינה, באשכול או בצד שלישי וכיו"ב. בנסיבות כאלה לא ראוי לאפשר למזמינה לבטל את ההסכם באופן חד צדדי. מעבר לכך, מניעה יכולה להתקיים באתר מסוים אך לא באתרים אחרים. שימוש בזכות ביטול צריכה להתבצע במשורה וביחס לאתר שבו התקיימה המניעה בלבד, וכן יש לפצות את הקבלן בגין העבודות שביצע וההוצאות בהן נשא עד למועד הביטול.

ראו תשובה 116 לעיל.

119. עמוד 71, סעיף 2.16 - מבוקש להבהיר כי חבות המציע ואחריותו לפיצוי ו/או שיפוי כאמור בסעיף זה, כפופה לתנאים המצטברים דלהלן: 1. התקבל פס"ד חלוט. 2. המזמין הודיע למציע על כל תביעה או דרישה כאמור מיד עם היוודע לה על כך ואפשר למציע לנהל את ההגנה ולא התפשר בשמו ובמקומו ו/או ללא אישורו של המציע מראש ובכתב.

ראו תשובה 10 לעיל.

120. עמוד 71, סעיף 2.18; עמוד 75, סעיף 7 - ככל והמזמינה תפעיל את סמכות הפיקוח שלה ותחייב את הקבלן להטמיע את הוראותיה והנחיותיה חרף דעתו החולקת של הקבלן, וכתוצאה מכך יגרם נזק מכל סוג שהוא, המזמינה תהא האחראית הבלעדית לנזק שיגרם. לא סביר להטיל אחריות מעין זו על הקבלן אשר התריע מראש כי ההנחיה שגויה.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

אחרי סעיף 2.18, בעמוד 71, יבוא סעיף 2.18א חדש, כדלקמן: **"ככל והרשות המזמינה תפעיל את סמכות הפיקוח שלה ותחייב את הספק להטמיע את הוראותיה והנחיותיה חרף דעתו החולקת של הספק שנמסרה לרשות המזמינה מראש ובכתב, וכתוצאה מכך יגרם נזק מכל סוג שהוא, הרשות המזמינה תהא האחראית הבלעדית לנזק שיגרם."**

121. עמוד 72, סעיף 2.24 - בהתאם לאמור בסעיף, מבוקש להבהיר כי גם הקבלן לא יהיה אחראי לאי סדרים או שיבושים או שינויים ברשת החשמל או באיכות החשמל. אלו דברים שמצויים בשליטתה של חח"י בלבד.

הסעיף מתייחס לאחריות הרשות המקומית והאשכול.

122. עמוד 72, סעיף 2.27 - מבוקש להבהיר האם תשלום שכ"ט בסך 5% מעלות העבודות ליועץ האשכול הינו בנוסף לדמי הטיפול לאשכול או שאלו כלולים בהם?
הבהרה – שכה"ט הינו בנוסף לדמי הטיפול לאשכול.

123. עמוד 72, סעיפים 2.28-2.29 - מבוקש להבהיר כי התקורות לאשכול הן אותם דמי טיפול המפורטים בנספח ב'1 ולא תשלומים נוספים.
ראו תשובה 109 לעיל.

124. עמוד 72, סעיף 2.31 - מבוקש להבהיר כי הוראה זו אינה תואמת את מהות ההתקשרות במסגרת מכרז יזמי, שבו המימון, ההקמה והתחזוקה מבוצעים על ידי הספק לאורך תקופת ההפעלה, והתמורה נפרסת בהתאם לכך. קביעת אחריות פאושאלית גורפת (Total Risk) לכל תקלה מכל סוג וללא סייגים – לרבות תקלות שאינן בשליטת הספק או שנובעות מהשימוש בצידוד בידי המזמין – אינה סבירה ואינה מאפשרת תמחור מדויק של ההצעה. מוצע להתאים את חובת האחריות למודל ההתקשרות היזמי, ולהחריג תקלות שאינן באחריות ישירה של הספק. אחריות כאמור מקובלת רק בהקשר לפרויקט ההתייעלות האנרגטית.
הבהרה – תקלות שאינן קשורות לספק או לפגם במוצר לא יהיו באחריות הזוכה.

125. עמוד 73, סעיף 2.32.2 - מבוקש להבהיר את הרלוונטיות של דרישת ניסיון בהקמת 500 גופי תאורה כתנאי כשירות למנהל הפרויקט, שעה שעיקר הפרויקט עוסק בהקמה ותפעול של מערכות סולאריות, וכאשר ניתן לבצע את רכיב ההתייעלות האנרגטית באמצעות קבלן משנה. דרישה זו אינה משקפת את תחומי האחריות המרכזיים של מנהל הפרויקט ואינה רלוונטית למהות התפקיד. מבוקש למחוק "500 גופי תאורה".
הבהרה – דרישת הניסיון בהקמת 500 גופי תאורה נותרת בעינה, וזאת כדי להבטיח שלמנהל הפרויקט ניסיון מעשי משמעותי במכלול מרכיבי הפרויקט, לרבות רכיב ההתייעלות האנרגטית אשר מהווה חלק בלתי נפרד מהיקף ההתקשרות.

126. עמוד 73, סעיף 2.32.3; עמוד 85, סעיף 23.2 - מבוקש להבהיר כי העסקת העובדים המנויים בסעיף זה הינה "כשכיר או בכל דרך העסקה אחרת", בדומה למצוין בנוגע למנהל הפרויקט ולקבלן חשמל.
הבהרה – לעניין סעיפים 2.32.3 לעמוד 73 וסעיף 23.2 לעמוד 85, העסקת בעלי התפקידים האמורים תתאפשר "כשכיר או בכל דרך העסקה אחרת המותרת על פי דין", בדומה להוראות החלות על מנהל הפרויקט וקבלן החשמל, וזאת בכפוף לכך שהספק נושא באחריות המלאה לקיום התחייבויותיו בהתאם להוראות המכרז וההסכם.

127. עמוד 73, סעיף 2.32.3.1; עמוד 85, סעיף 23.3.1 - מבוקש להסיר את הדרישה לניסיון של לפחות 6 חודשים בעבודה עם תאורת לד, שכן דרישה זו אינה רלוונטית לתפקיד המהנדס בפרויקט, שעיקרו הקמה ותפעול של מערכות סולאריות. לא כל שכן, כאשר ניתן לבצע את רכיב ההתייעלות האנרגטית באמצעות קבלן משנה, כך שהדרישה לניסיון ספציפי זה עלולה להגביל שלא לצורך מהנדסים בעלי רישיון וניסיון מקצועי רלוונטי.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:
במקום האמור בסעיף 2.32.3.1, בעמוד 73, יבוא: "לפחות מהנדס אחד בעל רישיון "חשמלאי מהנדס" הרשום בפנקס המהנדסים בישראל, בעל ניסיון של לפחות 2 שנים."

במקום האמור בסעיף 23.3.1, בעמוד 85, יבוא: **"לפחות מהנדס אחד בעל רישיון 'חשמלאי מהנדס' הרשום בפנקס המהנדסים בישראל, בעל ניסיון של לפחות 2 שנים."**

128. עמוד 73 – מבוקש להוסיף סעיף 2א חדש - מבוקש להוסיף סעיף חדש שכותרתו "הצהרות והתחייבויות המזמינה" כדלקמן:

המזמינה מצהירה, מאשרת ומתחייבת בזאת כדלהלן:

1. כי המבנים עליהם יוקמו המערכות נבנו כדין ובהיתר, אינם נעדרים חריגות בניה כלשהן, הינם בעלי טופס 4 (או פטור מטופס 4) וכי לבקשת היזם תמציא לו אישורים המוכיחים את האמור בסעיף זה.
2. כי האתרים נקיים משיעבודים, עיקולים או זכויות צד ג' אשר יש בהן כדי לעכב או למנוע את ביצוע העבודות נשוא ההסכם וכי במידת הצורך תפעל להחרגת האתרים (או חלקם) מגדרי שיעבודים קיימים באופן שיאפשר את הקמת המתקנים ותחזוקתם.
3. כי תשתף פעולה עם היזם (ותגרום לבעלי הנכס לשתף פעולה) בכל הדרוש לקבלת ההיתרים והאישורים הנדרשים לביצוע העבודות וכן תאפשר ליזם ולנציגיו גישה לאתרים לצורך ביצוע העבודות, לרבות חתימה על מסמכים סבירים ומקובלים בנסיבות העניין, ובלבד שהדבר לא יטיל על המזמינה חובה או עלות כלשהי שלא צוינו במפורש.
4. כי תחתום (או תגרום לבעלי הנכס לחתום) על כל המסמכים הנדרשים על מנת להעביר את מוני הייצור באתרים אל שם היזם.
5. כי באחריותה לתחזק (או לדאוג שבעל הנכס יתחזק) את המבנים והאתרים ולשמר את גגות המבנים בצורה תקינה וללא כל הפרעה לפעילותן התקינה של המערכות, וזאת למעט ככל והתקלה/ליקוי נגרמו בקשר ישיר עם המערכת או העבודות.
6. כי עליה למנוע (או לדאוג שבעל הנכס ימנע) כל הפרעה לפעילות המערכות ובכלל זה למנוע גישה מגורמים בלתי מורשים מטעמה ו/או לבצע פעולות שיש בהן כדי לגרום להצללה על המערכות, לרבות על דרך נטיעה או בניה (ובכלל זה לדאוג לגיוסם שוטף של צמחייה ועצים כדי למנוע הצללה).
7. כי תחתום (ותגרום לבעל נכס לחתום) על כל מסמך סביר ומקובל בנסיבות העניין כדי לאפשר ליזם לקבל מימון עבור העבודות, ככל והדבר יידרש על ידי הגורם המממן.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

אחרי סעיף 2 בעמוד 73, יבוא סעיף 2א חדש, כדלקמן:

"2א. המזמינה מצהירה, מאשרת ומתחייבת בזאת כדלהלן:

- 2א.1 **כי המבנים עליהם יוקמו המערכות נבנו כדין ובהיתר, אינם נעדרים חריגות בניה כלשהן, הינם בעלי טופס 4 (או פטור מטופס 4) וכי לבקשת הספק תמציא לו אישורים המוכיחים את האמור בסעיף זה.**
- 2א.2 **כי האתרים נקיים משיעבודים, עיקולים או זכויות צד ג' אשר יש בהן כדי לעכב או למנוע את ביצוע העבודות נשוא ההסכם וכי במידת הצורך תפעל להחרגת האתרים (או חלקם) מגדרי שיעבודים קיימים באופן שיאפשר את הקמת המתקנים ותחזוקתם.**

חתימה וחותמת

- 2.3 א כי תשתף פעולה עם הספק (ותגרום לבעלי הנכס לשתף פעולה) בכל הדרוש לקבלת ההיתרים והאישורים הנדרשים לביצוע העבודות וכן תאפשר לספק ולנציגיו גישה לאתרים לצורך ביצוע העבודות, לרבות חתימה על מסמכים סבירים ומקובלים בנסיבות העניין, ובלבד שהדבר לא יטיל על המזמינה חובה או עלות כלשהי שלא צוינו במפורש.
- 2.4 א כי תחתום (או תגרום לבעלי הנכס לחתום) על כל המסמכים הנדרשים על מנת להעביר את מוני הייצור באתרים אל שם הספק.
- 2.5 א כי באחריותה לתחזק (או לדאוג שבעל הנכס יתחזק) את המבנים והאתרים ולשמר את גגות המבנים בצורה תקינה וללא כל הפרעה לפעילותן התקינה של המערכות, וזאת למעט ככל והתקלה/ליקוי נגרמו בקשר ישיר עם המערכת או העבודות.
- 2.6 א כי עליה למנוע (או לדאוג שבעל הנכס ימנע) כל הפרעה לפעילות המערכות ובכלל זה למנוע גישה מגורמים בלתי מורשים מטעמה ו/או לבצע פעולות שיש בהן כדי לגרום להצללה על המערכות, לרבות על דרך נטיעה או בניה (ובכלל זה לדאוג לגיזום שוטף של צמחייה ועצים כדי למנוע הצללה).
- 2.7 א כי תחתום (ותגרום לבעל נכס לחתום) על כל מסמך סביר ומקובל בנסיבות העניין כדי לאפשר לספק לקבל מימון עבור העבודות, ככל והדבר יידרש על ידי הגורם המממן."

129. עמוד 74, סעיפים 3.4 ו-3.6.1 - מבוקש להבהיר כי התקשרותה של הרשות עם ספקים אחרים, או עם קבלנים אחרים במכרז, הינה אך ורק בגין עבודות שלא נמסרו כבר לקבלן לביצוע. לצורך ההמחשה: הקבלן הקים מערכת, הוא גם זה שיתפעל אותה למשך כל תקופת ההתקשרות. לא תתאפשר מסירת עבודות התפעול (לחלק מהתקופה או בכלל) לקבלן אחר.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

אחרי סעיף 3.6.3, בעמוד 74, יבוא סעיף 3.7 חדש, כדלקמן: "למען הסר ספק, הרשות אינה רשאית להעביר עבודות שכבר נמסרו לספק לספקים אחרים."

130. עמוד 74, סעיף 3.5 - מבוקש להבהיר כי הסבה כאמור תתאפשר בכפוף לכך שזכויותיו של היזם לא יפגעו בשל כך, וכן חובותיו לא יורחבו מעבר לקבוע בהסכם.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 3.5 בעמוד 74, יבוא: "עוד מובהר ומוסכם על הספק כי הרשות רשאית, על פי שיקול דעתה הבלעדי להסב את זכויותיה עפ"י חוזה זה לתאגיד עירוני בשליטתה, ואזת בתנאי זכויותיו של הספק לא יפגעו, והתחייבותיו לא יורחבו מעבר לאמור בחוזה זה."

131. עמוד 74, סעיף 3.5 - מבוקש להבהיר כי הסבה כאמור הינה בכפוף לכך שזכויות הקבלן לא תיפגענה בשום צורה.

ראו תשובה 129 לעיל.

132. עמוד 74, סעיף 3.6 - מבוקש להבהיר כי ככל והביטול יתבצע לאחר תחילת הקמת הפרויקטים נשוא המכרז, ישופה המציע בגין ההוצאות שחלו עליו עד לשלב הביטול.
סעיף 3 מתייחס להקטנת היקף או ביטול אתרים עוד לפני מתן צוו התחלת עבודה. במקרה של הפסקת עבודה לאחר מתן צו התחלת עבודות יחול סעיף 10 בעמוד 76.
133. עמוד 74, סעיף 3.6.2 - נודה להבהרה האם במקרה כאמור יחולו הוראות סעיף 10 להסכם לעניין התשלום לספק.
המציעים מופנים לתשובה 132 לעיל.
134. עמוד 74, סעיף 3.6.2 - מבוקש להבהיר כי "הגדלה או הקטנה של היקף העבודות" אין משמעה הגדלה או הקטנה של עבודות שנמסרו לביצוע באתרים ספציפיים. לדוגמא: המזמינה לא תוחל להחליט על דעת עצמה ובאופן חד צדדי לקצר את תקופת ההפעלה של מתקן באתר מסוים, וככל ותחליט לעשות כן בכל זאת – הקבלן יהיה זכאי לפיצוי הולם בשל כך. בדומה, ככל והמזמינה תחליט להגדיל את נפח העבודות באתר מסוים, הרי שהדבר יזכה את הקבלן בתמורה נוספת.
הבהרה – סעיף 3 אינו מתייחס לתקופת ההפעלה.
135. עמוד 75, סעיף 5 - מבוקש להבהיר כי אין בסעיפים אלו כדי לגרוע מאחריותו של האשכול על פי דין (למשל במקרה שבו האשכול או מי מטעמו גרם את הנזק) או כדי לפטור את האשכול מחובתו להקטין את נזקיו.
הבהרה – האשכול אינו מזמין.
אחרי סעיף 5.4 בעמוד 75, יתווסף סעיף 5.5 חדש, כדלקמן: **"האחריות לא תחול מקום שהנזק נגרם ע"י המזמין או מי מטעמו או נזק בזדון, ואין באחריות הספק כדי לפטור את המזמין מחובתו להקטין את הנזק. נטל ההוכחה כי הנזק נגרם ע"י המזמין או מי מטעמו תחול על הספק."**
136. עמוד 75, סעיף 5.1 - הניסוח המקורי משית על הספק אחריות העולה על אחריותו החוקית ואשר אינה ניתנת לביטוח. תיווסף סיפא כדלקמן: **"בכפוף לאחריות האשכול והרשות על פי דין."**
הבקשה מתקבלת באופן הבא:
במקום האמור בסעיף 5.1, בעמוד 75, יבוא: **"האשכול והרשות פטורים מתשלום עבור נזקים כלשהם שיגרמו למערכות ו/או לרכוש צד ג' כל שהוא, כאילו היו כל המערכות מבוטחות בביטוח מקיף לרבות ביטוח הכנסות, בכפוף לאחריות האשכול והרשות על פי דין."**
137. עמוד 75, סעיפים 5.2 - מבוקש להבהיר כי בנוסף על האמור, האשכול והרשות יאפשרו למציע לנהל את ההגנה ולא יתפשרו בשמו ובמקומו ו/או ללא אישורו של המציע מראש ובכתב.
ראו תשובה 10 לעיל.
138. עמוד 75, סעיפים 5.1 ו-5.3 - מבוקש להוסיף בסוף הפסקה את המילים **"והכל למעט נזקים אשר ייגרמו מפעולות של האשכול ו/או הרשות ו/או נציגיהם ו/או מחמת זדון"**.

ראו תשובה 134 לעיל.

139. עמוד 75, סעיף 5.3 - הניסוח המקורי משית על הספק אחריות העולה על אחריותו החוקית ואשר אינה ניתנת לביטוח. תיווסף סיפא כדלקמן: "בכפוף לאחריות האשכול והרשות על פי דין".

ראו תשובה 135 לעיל.

140. עמוד 75, סעיף 5.4 - מבוקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "אלא אם נקבע אחרת בין הצדדים".

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 5.4, בעמוד 75, יבוא: "אלא אם נקבע אחרת במפרטים הטכניים, הספק מתחייב להחזיר את המערכות לתפוקה מלאה תוך 30 יום מקרות הנזק, אלא אם נקבע אחרת בין הצדדים".

141. עמוד 76, סעיף 8.2 - מבוקש להבהיר ביחס לסעיף זה, וביחס לנספח ב' כדלקמן: (א) סעיף זה כפוף לסעיף 9 שאחריו כך שאירועים שאינם בשליטתו של הקבלן לא יבואו במניין הימים, (ב) בכל מקום בנספח ב' שבו מצוין "יום" הכוונה ל"יום עסקים", כמקובל, (ג) כלל הפיצויים המוסכמים או הקנסות שבהם הקבלן יחויב לא יעלו בכל מקרה על 20% מגובה התמורה לה זכאי הקבלן מכוח ההתקשרות הספציפית, (ד) תשלום הפיצויים/קנסות יהוו סעד יחיד ובלעדי בגין העיכוב הנטען.

הבהרה – סעיף 8.2 כפוף לסעיף 9.

הבקשה נדחית ביחס להגדרת "יום", ולגבי הגבלת הפיצויים.

142. עמוד 76, סעיף 10 - מבוקש להבהיר כי הפסקת עבודות לא תתאפשר בגין מתקנים שסיימו את שלב הקמתם וחוברו לרשת. כמו כן מבוקש להבהיר כי הפסקת עבודות העולה על 45 ימים משמעה הפסקת עבודות לצמיתות.

הבהרה – הפסקת עבודות לפי סעיף 10 מתייחסת לעבודות הקמה ושירותים שטרם הושלמו או נמסרו להפעלה סופית.

143. עמוד 76, סעיף 10.3 - מבוקש לתקן את מנגנון הפיצוי הקבוע במכרז במקרה של הפסקת העבודות, בין אם לצמיתות ובין אם לתקופה ממושכת, כך שישקף את אופי ההתקשרות היזמית. על פי תנאי המכרז, הספק מממן את עלות ההקמה מראש, מתקשר עם קבלני משנה וספקים, והתמורה נפרסת לאורך 25 שנה – ורק ממועד תחילת ההפעלה. לפיכך, מנגנון שלפיו הספק זכאי רק לתמורה בגין עבודה שבוצעה בפועל עד למועד הפסקת העבודות, מבלי להתחשב בהשקעה שבוצעה בפועל ושרם החל להיפרע בגינה כל תשלום – אינו סביר, אינו תואם את מבנה הסיכון והמימון בפרויקט יזמי, ועלול למנוע מהיזם את האפשרות לגייס מימון ולבצע את הפרויקט. מוצע לקבוע כי במקרה של הפסקת העבודות לצמיתות, או **השהייתן לפרק זמן העולה על שישה (6) חודשים**, יהיה הספק זכאי לפיצוי כספי בגין מרכיב ההקמה שבוצע בפועל, אשר טרם החל להיפרע בגינו, בהתאם למנגנון היוון של יתרת התמורה, בשיעור תשואה סביר, ובתוך כך – בהתחשב בשלב בו מצוי הפרויקט במועד ההפסקה.

הבקשה נדחית.

חתימה וחותמת

144. עמוד 77, סעיף 11 - גם כאן מבוקש להבהיר כי הפסקת עבודות משמעה רק עבודות שטרם הסתיימו. ככל שמדובר בעבודות תחזוקה ותפעול של מתקנים שכבר הוקמו וחוברו לרשת – הרי שסעיף זה לא חל עליהם והקבלן רשאי להמשיך לפעול באתרים אלו.
- מובהר כי לעניין סעיף 11 לעמוד 77, הפסקת העבודות כאמור מתייחסת לעבודות הקמה, תכנון והיערכות שטרם הסתיימו ולא קיבלו אישור מסירה/הפעלה סופית כדיון.**
145. עמוד 77, סעיף 11.2 - מבוקש לתקן את הוראת סעיף 11.2 כך שתתחשב בכך שבפרויקט יזמי מסוג זה, התמורה משולמת רק החל ממועד תחילת ההפעלה, בעוד שההשקעה בביצוע מבוצעת בפועל קודם לכן, במלואה או ברובה. קביעת פיצוי בגובה "ערך העבודה שבוצעה" בלבד, מבלי לכלול את עלות ההקמה שהושקעה ושטרם הוחזרה כלל, אינה משקפת את מבנה הסיכון וההוצאה בפרויקט, ואינה מאפשרת כיסוי התחייבויות שהספק נטל כלפי קבלני משנה וגורמי מימון. לפיכך, מוצע כי גם במקרה של הפסקת ביצוע העבודות עקב כוח עליון, לאחר שניתן צו התחלת עבודה והחלה הביצוע בפועל, יהיה הספק זכאי לפיצוי מהוון בגין ההשקעה שביצע, בהתאם לשלב בו מצוי הפרויקט ובשיעור תשואה סביר.
- הבקשה נדחית.**
146. עמוד 77, סעיף 11.4 - מבוקש להבהיר כי לפני ביצוע פעולות הסילוק על ידי הרשות על חשבון הספק, תינתן לספק הודעה בכתב עם פירוט המחדל, ותינתן לו תקופה של 7 ימים לריפוי המחדל. כמו כן, מבוקש לוודא כי ההוצאות שיחולו על הספק יהיו בגדר ההכרח והסבירות בלבד.
- המזמין יפעל לפי הדין החל עליו.**
147. עמוד 78, סעיפים 13.5-13.6 - מבוקש להבהיר כי בנוסף על האמור, הרשות לא תתפשר בשמו ובמקומו ו/או ללא אישורו של המציע מראש ובכתב.
- הבקשה מתקבלת באופן הבא:**
- אחרי סעיף 13.6, בעמוד 78, יבוא סעיף 13.7 חדש, כדלקמן: **"הרשות לא תתפשר בשמו של הספק, ללא אישורו של הספק מראש ובכתב."**
148. עמוד 81, סעיפים 16.17-16.18 - מבוקש להבהיר כי מניין השעות לטיפול בתקלה בטיחותית לפי סעיפים אלו יחל רק בתוך שעות העבודה המקובלות, וכי דרישת התגובה בתוך 6 או 24 שעות תחול רק ככל שהתקלה דווחה במהלך שעות הפעילות, ולא בזמנים שבהם האתר סגור או בלתי מאויש.
- הבקשה מתקבלת באופן הבא:**
- אחרי סעיף 16.18 בעמוד 81, יבוא סעיף 16.19 חדש, כדלקמן: **"מובהר בזאת כי ביחס לסעיפים 16.17 ו-16.18 מניין השעות יחל עם קבלת ההודעה אצל הספק, לרבות מחוץ לשעות העבודה. אולם, ככל שהאתר אינו מאויש והגישה אליו אינה אפשרית מחמת סגירת האתר, מניין השעות יושהה עד למועד שבו תתאפשר כניסה בפועל לשטחי האתר, ובכפוף לתיאום עם גורמי הביטחון של הרשות."**

149. עמוד 81, סעיף 17 - המזמינה מתבקשת להוסיף סעיף הגבלת אחריות בנוסח הבא:

149.1. מובהר ומוסכם כי חבות הספק ואחריותו בכל מקום בו נושא היזם באחריות ו/או בפיצוי ו/או בשיפוי על פי הסכם ולמשך כל הסכם זה לרבות נספחיו כפופה לתנאים המצטברים דלהלן: (1) התקבל פס"ד חלוט (2) המזמינה ו/או הרשות המקומית הודיעה לספק על כל תביעה או דרישה כאמור מיד עם היוודע לה על כך ואפשרה לספק לנהל את ההגנה ולא התפשרה בשמו ובמקומו ו/או ללא אישורו של הספק מראש ובכתב (3) בשום מקרה הספק והבאים מטעמו (לרבות קבלני משנה מטעמו) לא יישא בנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים לרבות כלכליים טהורים.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

אחרי סעיף 17.4, בעמוד 81, יבוא סעיף 17.5 חדש, כדלקמן: "מובהר ומוסכם כי חבות הספק ואחריותו בכל מקום בו נושא הספק באחריות ו/או בפיצוי ו/או בשיפוי על פי חוזה זה, ולמשך כל חוזה זה לרבות נספחיו כפופה לתנאים המצטברים דלהלן: (1) התקבל פס"ד חלוט (2) הרשות הודיעה לספק על כל תביעה או דרישה כאמור מיד עם היוודע לה על כך ואפשרה לספק לנהל את ההגנה ולא התפשרה בשמו ובמקומו ו/או ללא אישורו של הספק מראש ובכתב." 149.2. על אף האמור בסעיף זה, ועל אף כל הוראה אחרת בהסכם זה, מוסכם בזאת מפורשות כי אחריות הספק והשיעור המרבי של הפיצויים ו/או השיפוי ו/או ההוצאות ו/או דמי הנזק בהם יישא הספק על פי הסכם זה או על פי דין, לא יעלו בכל מקרה על סכום _____ (מסחרי, להשלמה על ידי _____), והמזמינה ו/או הרשות המקומית פוטרות את הספק והבאים מטעמו (לרבות קבלני משנה מטעמו) ומוותרת בזאת על כל תשלום העולה על סכום הפיצוי המרבי המצוין לעיל. הוראות סעיף זה יחולו אף לאחר סיום ההסכם ו/או ביטולו.

הבקשה נדחית.

150. עמוד 81, סעיף 17.1 - הניסוח המקורי משית על הספק אחריות העולה על אחריותו החוקית ואשר אינה ניתנת לביטוח. במקום המילה: "בלעדי" יבוא: "בכפוף לקבלת פס"ד דין שלא עוכב ביצועו".

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 17.1, בעמוד 81, יבוא: "הספק אחראי בלעדי, בכפוף לקבלת פס"ד דין שלא עוכב ביצועו, כלפי האשכול והרשות לכל נזק גוף ו/או נזק רכוש ו/או אובדן ו/או הפסד העלולים להיגרם, במישרין או בעקיפין, לרשות ו/או לעובדיה ו/או למי מטעמה ו/או לצד שלישי כלשהו ו/או לספק ו/או לעובדיו ו/או למי מטעמו בגין ו/או בקשר ו/או כתוצאה ו/או הנובע מהשירותים ו/או כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הספק ו/או עובדיו ו/או כל מי מטעמו".

151. עמוד 81, סעיף 17.2 - הניסוח המקורי משית על הספק אחריות העולה על אחריותו החוקית ואשר אינה ניתנת לביטוח. במקום המילים: "ו/או לפצותם" יבוא: "על פי דין".

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 17.2, בעמוד 81, יבוא: "הספק פוטר את האשכול והרשות ואת כל הפועלים מטעמם מכל אחריות לגבי נזקים כאמור ומתחייב לשפותם ו/או לפצותם על פי דין צותם תוך 7 ימים ממועד קבלת דרישה בכתב מאת האשכול ו/או הרשות על כל נזק שייגרם למי מהם ועל כל סכום שיחויבו לשלם עקב נזקים כאמור לרבות הוצאות משפטיות ואחרות בקשר לכך. האשכול ו/או רשות

יודיעו לספק על כל תביעה ו/או דרישה כאמור ותאפשר לספק להתגונן, ובמידת הצורך להגן על האשכול ו/או הרשות מפניה, על חשבונו של הספק.

152. עמוד 81, סעיף 17.2 - מבוקש להבהיר כי חובת הפיצוי/שיפוי כאמור בסעיף זה הינה אך ורק כנגד דרישת חלוטה של רשות או פסק דין שלא עוכב ביצועו. כמו כן מבוקש להבהיר כי האשכול או הרשות לא יתפשרו בתביעה או בדרישה בלא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב.
ראו תשובה 148.1 לעיל.

153. עמוד 81, סעיפים 17.2-17.4 - מבוקש להבהיר כי פיצוי ו/או שיפוי ו/או קיזוז כאמור בסעיפים אלה יתבצע כנגד התקבל פסק דין חלוט, לאחר שהרשות הודיעה למציע על כל תביעה או דרישה כאמור מיד עם היוודע לה על כך ואפשרה למציע לנהל את ההגנה ולא התפשרה בשמו ובמקומו ו/או ללא אישורו מראש ובכתב.
ראו תשובה 148.1 לעיל.

154. עמוד 81, סעיף 17.4 - הניסוח המקורי משית על הספק אחריות העולה על אחריותו החוקית ואשר אינה ניתנת לביטוח. קיזוז - לבחינת היועמ"ש.
ראו תשובות לעיל.

155. עמוד 81, סעיף 17.4 - מבוקש להבהיר כי הרשות לא תעשה שימוש בזכות הקיזוז בטרם התגבש הנזק ובטרם התאפשר לספק לתקן את הדרוש תיקון או להתגונן מפני הדרישה או התביעה, כאמור בסעיפים 17.2-17.3.
ראו תשובות 148-153 לעיל.

156. עמוד 81 – מבוקש להוסיף סעיף 17.5 חדש - מבוקש להוסיף סעיף 17.5 חדש כדלקמן: "חרף האמור בכל מקום אחר בהסכם זה, אחריותו של הספק הינה אחריות על פי דין בלבד, ולנזקים ישירים בלבד וכן תוגבל לתקרת אחריות של 1 מיליון ₪ במצטבר. האמור בסעיף זה לא יחול על נזקים שנגרמו בזדון ועל נזקי גוף".
הבקשה נדחית.

157. עמוד 82, סעיף 18.1
מבוקש למחוק את המילה "כל";
מבוקש כי במקום המילים "על חשבונו" יבוא "בין בעצמו ובין באמצעות מי מטעמו";
מבוקש למחוק את המילים "עליו חתם המבטח מראש במסגרת הגשת ההצעה".

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 18.1, בעמוד 82, יבוא: "מבלי לגרוע מאחריות הספק עפ"י דין ו/או עפ"י הסכם זה, מתחייב הספק לאחר קבלת הודעת הזכייה, לערוך ולרכוש בין בעצמו ובין באמצעות מי מטעמו למשך כל תקופת ההסכם או מתן השירותים, התקופה הארוכה מבניהן, אישור ביטוחים בפועל, וזאת בהתאם לתנאים המפורטים באישור ההסכמה לעריכת ביטוח שצורך להצעתו ואושר במסגרת הזכייה

במכרז, כשהוא חתום כדין על ידי המבטח וכשהוא תואם לכל הדרישות שהופיעו באישור ההסכמה לעריכת ביטוח, עליו חתם המבטח מראש במסגרת הגשת הצעה.

158. עמוד 82, סעיף 18.1 - המזמינה מתבקשת לתקן את הסעיף כך שלאחר הזכייה הדרישה תהייה הצגת אישור הביטוח להקמה בסמוך לתחילת העבודה, ואילו האישור הנוגע להפעלת המערכות יומצא בעת הרלוונטית עם המעבר של המערכות לתפעול כאמור לעיל.
ראו תשובה 156 לעיל.

159. עמוד 82, סעיף 18.2 :
מבוקש כי לפני המילה "הפועלים" תתווסף המילה "בגין";
159.1. מבוקש כי במקום המילים " כל תקופת האחריות עפ"י כל דין ו/או 7 שנים מתום תוקפו של ההסכם - לפי המאוחר מבניהם", יבוא " למשך שלוש שנים לאחר תקופת ההתקשרות".

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 18.2, בעמוד 82, יבוא: **"הביטוח כאמור יורחב ויכלול את האשכול והרשות כמבוטחת נוספת בגין חבות המוטלת עליה עקב מעשה או מחזל של הספק ו/או בגין הפועלים מטעמו בכל הקשור לביצוע הוראות הסכם זה. לעניין ביטוח אחריות מקצועית, יחזיק הספק ביטוח זה בתוקף כל תקופת האחריות עפ"י כל דין ו/או 7 שנים מתום תוקפו של ההסכם - לפי המאוחר מבניהם."**

160. עמוד 82, סעיף 18.5 - מבוקש למחוק את המילים "ועל הספק האחריות הבלעדית לוודא את התאמתם לסיכוניו, בכל עת".
הבקשה נדחת.

161. עמוד 82 :
161.1. הסעיפים נחוצים לשם גידור חשיפות הספק ומתן אפשרות לספק לאשכול והרשות הצעה כספית אטרקטיבית. גידור החשיפות אינו מייצר לאשכול ולרשות עלויות נוספות שכן הם עורכים את ביטוח הרכוש המבוקש ורשאים שלא לערוך את ביטוח האובדן התוצאתי (מקום בו הם אינם מחזיקים בו).

161.2. נבקש לכלול סעיפים (חדשים) 18.17 ו-18.18 בנוסח כדלקמן –
18.17. "האשכול ו/או הרשות מתחייבים לערוך ולקיים משך כל תקופת ההתקשרות אצל חברת ביטוח מורשית כדין את הביטוחים המפורטים כדלקמן (להלן: "ביטוחי האשכול ו/או הרשות"):

18.17.1 ביטוח רכוש למבני האתרים עליהם יותקנו ה-PV (להלן: "האתרים"), מערכותיהם וכל רכוש אחר באתר בבעלותם ו/או באחריותם של האשכול ו/או הרשות לפי ערך כינון, מפני אובדן או נזק עקב הסיכונים המקובלים בביטוח "אש מורחב", לרבות אש, עשן, ברק, התפוצצות, רעידת אדמה, סערה וסופה, שיטפון, נזקי נוזלים והתבקעות צינורות, נזק בזדון וכן נזקי פריצה. הביטוח כאמור יכלול סעיף בדבר ויתור על זכות תחלוף כלפי הספק ו/או הבאים חתימה וחותמת

מטעמו, ובלבד שהויתור על זכות התחלוף כאמור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק בזדון.

18.17.2. ביטוח אבדן תוצאתי המבטח אבדן הכנסות ו/או דמי שכירות ו/או דמי ניהול

ו/או דמי חניה (ככל וקיימים) בשל נזק שנגרם למבני האתרים ו/או לכל רכוש אחר כאמור בסעיף 18.17.1 לעיל עקב הסיכונים המפורטים בסעיף 18.17.1 לעיל, וזאת למשך תקופת שיפוי בת 12 חודשים לפחות. הביטוח כאמור יכול סעיף מפורש בדבר ויתור על זכות התחלוף כלפי הספק /או הבאים מטעמו, ובלבד שהאמור בדבר ויתור על זכות תחלוף לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק בזדון. על אף האמור בסעיף 18.17.2 זה, לאשכול ו/או הרשות הזכות שלא לערוך ביטוח אובדן תוצאתי במלואו או בחלקו, ואולם הפטור המפורט בסעיף 18.18 להלן יחול כאילו נערך הביטוח במלואו.

18.18. על הספק ו/או הבאים מטעמו לא תוטל כל אחריות בגין אובדן או נזק שלאשכול

ו/או הרשות הזכות לקבלת שיפוי בגינו על פי ביטוחי האשכול ו/או הרשות (או שהיתה להם הזכות לקבלת שיפוי בגינו אלמלא ההשתתפויות העצמיות הנקובות בביטוחי האשכול ו/או הרשות ו/או ביטוח חסר ו/או הפרת תנאי הביטוח), אולם הפטור מאחריות כאמור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק בזדון.

הבקשה נדחית

162. עמוד 82, סעיף 19.1, עמוד 90, נספח ג' - מבוקש להבהיר כיצד תחושב "עלות ההקמה" לצורך קביעת גובה הערבות. ככל שמדובר באומדן, מבוקש לציין האם מדובר באומדן קבוע מראש, מהו שיעורו הכספי ומהו מקורו. בנוסף, מבוקש ליישב את הסתירה הבאה - לפי הסעיף יש להמציא את הערבות במועד חתימת החוזה, אך לפי נוסח הערבות, הערבות תהיה לפי צווי תחילת עבודה.

הבהרה – הסכם התקשרות ייחתם בין הספק לבין כל אחת מהרשויות המקומיות החברות באשכול שבחורות להשתמש במכרז. לפיכך, ערבות הביצוע הנדרשת תימסר רק לאחר סיום סקר האתרים, באופן בו היקף העבודות והאומדן הכספי בגינן יהא ידוע למציע במועד מסירת הערבות. לפיכך, "עלות ההקמה" לעניין חישוב גובה הערבות הינה אומדן שמצורף בהסכם (אומדן לחישוב שכר עמוד 63).

163. עמוד 83, סעיף 20.4 - מבוקש להוסיף בסוף הפסקה את המילים "והכל בכפוף לעמידה בדרישות תנאי ההסכם של היזם עם הגורם המממן, ולכך שזכויותיו של המציע לא תיפגענה".

הבקשה נדחית.

164. עמוד 83, סעיף 21.1 - מבוקש להפוך את הסעיף להדדי.

הבקשה נדחית.

165. עמוד 83, סעיף 21.1.8 - מבוקש להבהיר כי הזכות הנתונה לרשות להפסיק את ההתקשרות במקרה של הפסקת תשלומים עבור ייצור החשמל לתקופה העולה על שישה חודשים, תחול רק כאשר ההפסקה נובעת ממחדל או רשלנות של הספק.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 21.1.8, בעמוד 83, יבוא: **"הופסקו התשלומים בגין ייצור החשמל לחלוטין לתקופה העולה על 6 חודשים, אך זאת רק במקרה וההפסקה נובעת ממחדל או רשלנות של הספק."**

166. עמוד 84, סעיף 21.2 - מבוקש לשקול מחדש את העמדה בסעיף זה, לפי הפרה נטענת בנוגע לאתר או עבודות מסוימות יביא בהכרח לביטול ההתקשרות כולה, גם ביחס לאתרים פעילים ותקינים. הדבר ייצור עיוות ויגרום לפגיעה בשני הצדדים.

הבקשה נדחית.

הבהרה – סעיף 21 מתייחס להפרה כללית של החוזה, ואינו מתייחס לאתר ספציפי.

167. עמוד 84, סעיף 21.3 - יש להבטיח מנגנון פיצוי הוגן לספק בגין ההשקעות וההתחייבויות שכבר בוצעו, במיוחד לאור התשלום המתפרס על פני 25 שנים ומתחיל רק ממועד הפעלת המתקן. זאת, על מנת לאזן בין זכויות הרשות לשמור על תקינות ההתקשרות לבין שמירת זכויות הספק ויכולת קיום פרויקט יזמי כלכלי.

ראו תשובה 167 לעיל.

168. עמוד 84, סעיף 21.4 - מבוקש להבהיר כי סעיפים אשר מטבעם ממשיכים לחול לאחר סיום או ביטול ההסכם יחולו במגבלת הזכויות והחייבים שהצטברו עד למועד הסיום בלבד, וכי לא יוטלו על הספק התחייבויות או חיובים חדשים לאחר מועד הסיום, לרבות בחינת גבולות אחריות ההמשך בפרויקטים מסוג זה.

ההבהרה נרשמה.

169. עמוד 84, סעיף 22 - מבוקש להבהיר כי סעיף זה לא יחול על מסמכים, תהליכים וידע (know how) שהספק פיתח ללא קשר לביצוע העבודות נשוא ההסכם, גם אם נעשה בהם שימוש במסגרת העבודות. כל אלה הינם קניינו ורכושו הבלעדי של היזם למזמינה לא תהיה כל זכות בהם.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

אחרי סעיף 22.8 בעמוד 85, יבוא סעיף 22.9 חדש, כדלקמן: **"הוראות סעיף 22 לא יחולו על מסמכים, תהליכים וידע (know how) שהספק פיתח ללא קשר לביצוע העבודות נשוא ההסכם, גם אם נעשה בהם שימוש במסגרת העבודות. כל אלה הינם קניינו ורכושו הבלעדי של הספק למזמינה לא תהיה כל זכות בהם."**

170. עמוד 84, סעיף 22.1 - לאחר המילים "יהיו רכוש הרשות הבלעדי" מבוקש להוסיף "ככל שלא היו בידי הספק קודם להתקשרות זו, ובכפוף לכך שלמסמכים אלו קיימת זיקה ישירה ובלעדית להתקשרות הספק עם הרשות".

ראו תשובה 168 לעיל

171. עמוד 84, סעיף 22.7 - מבוקש להחליף את המילים "ללא הגבלת זמן" במילים "לתקופה של 5 שנים מיום סיום ההתקשרות", כמקובל בהסכמים מסוג זה.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:
במקום האמור בסעיף 22.7, בעמוד 84, יבוא: **"סעיפים אלו יהיו בתוקף אף לאחר תום תקופת הסכם זה וימשיך לחול לתקופה של 5 שנים מיום סיום ההתקשרות."**
172. עמוד 85, סעיף 23.3 - מבוקש להבהיר כי הצגת כוח האדם כאמור תתבצע בסמוך לתחילת העבודות, ולא במועד חתימת ההסכם.
הבהרה – הצגת פרטי כוח האדם הייעודי לצורך ביצוע הפרויקט במלואם (לרבות קורות חיים, הסמכות ואישורים) תתבצע בסמוך למועד תחילת ביצוע העבודות בפועל, ולא במועד חתימת ההסכם. יחד עם זאת, במועד החתימה יידרש הספק להצהיר ולהתחייב על קיומם של בעלי מקצוע מתאימים העומדים בדרישות הסף, ועל יכולתו להעמידם בהתאם ללוחות הזמנים, ולמסור רשימת עקרונית של התפקידים המיועדים
173. עמוד 85, סעיף 24.2 - מבוקש למחוק את המילה "העתקתם". כמו כן מבוקש להבהיר כי מסמכים כאמור לא ייכללו כל מידע סודי או כל מידע המהווה או עלול להוות מידע פנים של המציע.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:
במקום האמור בסעיף 24.2 בעמוד 85, יבוא: **"ביקורת ובדיקה כמתואר לעיל, ייתכן ויכללו עיון בספרי החשבונות ובמסמכים של הקבלן הקשורים למתן השירותים."**
174. עמוד 85, סעיף 24.3 - מבוקש להבהיר כי מסמכים כאמור לא ייכללו כל מידע סודי או כל מידע המהווה או עלול להוות מידע פנים של המציע.
ההבהרה נרשמה.
175. עמוד 85, סעיף 24.3 - מבוקש להבהיר כי מסירת מידע לנציגי הרשות כולל מבקר מטעמה, כפופה לחובת שמירת סודיות ככל ומסמכים אלו כוללים מידע סודי או קנייני של הקבלן.
ההבהרה נרשמה.
176. עמוד 86, סעיף 25.1 - מבוקש כי זכות הקיזוז תהיה הדדית, ולחלופין למחוק את הסעיף.
אין שיוי בהוראות המכרז
177. עמוד 86, סעיף 25.1 - מבוקש לתחם את זכות הקיזוז להתחייבויות מכוח הסכם זה בלבד, ולא כל הסכם שיש או שיהיה לקבלן עם הרשות.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 25.1, בעמוד 86, יבוא: "הרשות רשאית לקזז ו/או לנכות ו/או להפחית כנגד כל סכום המגיע ממנה על-פי הסכם זה, כל חוב המגיע לה על-פי הסכם זה. הוראות סעיף זה אינן גורעות מזכות האשכולרשות לגבות את החוב ו/או הסכום כאמור לעיל בכל דרך אחרת, לרבות באמצעות חילוט הערבויות שהספק המציא במסגרת ועל פי תנאי הסכם זה או במסגרת כל הסכם אחר שבינו לבין האשכולרשות. אין באמור לעיל כדי לגרוע מזכות הקיזוז הקיימת האשכולרשות על פי כל דין."

178. עמוד 86, סעיף 25.2 - מבוקש למחוק את המילים "לספק ו/או"

אין שינוי בהוראות המכרז

179. עמוד 86, סעיף 27.3 - מבוקש להוסיף לאחר המילים "מצד הרשות" את המילים "ו/או הספק".

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 25.2, בעמוד 86, יבוא: "שום התנהגות, הימנעות מפעולה או שיהוי מצד הרשות ו/או הספק לא יחשבו כוויתור על איזו מזכויותיה על פי הסכם זה או על פי כל דין ו/או כוויתור ו/או כהסכמה מצידה לאיזה הפרה או אי קיום של תנאי מתנאי ההסכם, או דחייה או שינוי, ביטול או תוספת על תנאי שהוא מתנאי הסכם זה, אלא אם כן הוויתור, ההסכמה, הדחייה, השינוי, הביטול או התוספת נעשו במפורש ובכתב. אין לראות בכל ויתור שנעשה במקרה מסוים, משום ויתור לגבי מקרים אחרים או במועדים אחרים, ולא יהיה כוויתור כאמור בכדי ללמד גזירה שווה לעניין זה."

180. עמוד 86, סעיף 27.3 - מבוקש להפוך סעיף זה להדדי.

ראו תשובה 178 לעיל.

181. עמוד 86 - מבוקש להבהיר כי עיכוב תשלומים לספק ייעשה אך ורק כנגד פסק דין חלוט, וכי הספק יינתן זכות מלאה להתגונן בתביעות לפני כל עיכוב כספי, והרשות ו/או האשכול לא יתפשרו ללא אישור מפורש מראש של הספק. יתרה מזאת, סעיף זה אינו סביר לאור העובדה שהתשלומים לספק מתבצעים החל מתקופת ההקמה ובפריסה של 25 שנים, ועל כן יש להתאים את מנגנון עיכוב התשלומים למבנה מימון זה, כדי לא לפגוע ביכולת המימון והתפעול של הפרויקט היזמי.

ראו תשובה 10 לעיל.

נספח ב' להסכם – לוח זמנים ביצוע וטבלת פיצויים מוסכמים

182. עמודים 88-89, סעיף 2 - מבוקש להתאים את האמור בסעיף למפורט בטבלה כך שבמקום המילים "ממועד קבלת הסכם חתום ע"י האשכול/רשות" יבוא "מיום מתן צו התחלת עבודה לפעילות הרלוונטית".

מובהר כי מניין המועדים לביצוע התחייבויות הכרוכות בפעילות הקשורה ישירות לאתרים הספציפיים ולביצוע עבודות, יחל מיום מתן צו תחילת עבודה.

חתימה וחותמת

183. עמוד 89, אנרגיה סולארית – 5 - מבוקש כי הזמן להתקנת מערכת יותאם בהתאם לכמות הספק DC בפועל באופן הבא:

1. עד 50 KWP – 30 ימי עבודה.
2. 50.01 KWP – 100 KWP – 35 ימי עבודה.
3. 100.01 KWP ומעלה – 50 ימי עבודה.

הבקשה נדחית

184. עמוד 89, שונות – 3 - מדובר בסכום שאינו פרופורציונלי ואינו מבחין בין רמות חומרה שונות של אי-קיום דרישות המכרז. בהיעדר פירוט או מדרג של ההפרות האפשריות במסגרת סעיף "שונות", יישום אוטומטי של פיצוי בגובה זה בגין כל אי-התאמה, אף מזערית, עלול להוביל לתוצאה בלתי סבירה ומכבידה שאינה תואמת את עקרון תום הלב במכרזים ואת עיקרון המידתיות. מבוקש אפוא להפחית את סכום הפיצוי ל-500 ש"ח ליום, או לחלופין, לקבוע מדרג פיצויים בהתאם לחומרת ההפרה והשלכותיה בפועל.

הבקשה נדחית.

נספח ג' להסכם – נוסח כתב ערבות ביצוע לרשות

185. עמוד 90 - מבוקש להבהיר כי דרישת חילוט בכתב צריכה להתקבל באמצעות מסירה ידנית או בדואר, לא באמצעות פקס או אימייל.

אין דרישה כאמור בנוסח הערבות.

נספח ג(1) להסכם – נוסח כתב ערבות לאשכול

186. עמוד 91 - מבוקש למחוק את האפשרות לדרוש חילוט ערבות בפקס. בנקים לא מאפשרים זאת, וגם לא באימייל.

המציעים מופנים לנספח 5 למסמך תשובות לשאלות הבהרה זה – נוסח מתוקן של ערבות האשכול.

נספח ד' להסכם – כתב התחייבות לשמירת סודיות והיעדר ניגוד עניינים

187. עמוד 93, סעיף 7 - מבוקש להוסיף את ההחרגות הנוספות לסעיף:

3. שהתקבל בידי מאת צד שלישי שלמיטב ידיעתי היה רשאי לגלות את המידע;
4. שפותח על ידי או על ידי מי מטעמי ללא קשר למידע הסודי שהתקבל מאת המזמינה;

5. שהיה כבר מצוי בידי במועד קבלת המידע הסודי מאת המזמינה, כפי שמגובה באסמכתאות.
- כמו כן מבוקש להוסיף בסעיף קטן 2 שההתגוננות תבוצע על חשבון המזמינה.
- המציעים מופנים לנספח 6 למסמך תשובות לשאלות הבהרה זה – נוסח מתוקן של כתב התחייבות לשמירת סודיות.**
188. עמוד 93, סעיף 11 - מבוקש להבהיר כי פיצוי כאמור בסעיף יינתן כנגד פסק דין חלוט.
- המציעים מופנים לנספח 6 למסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.**
189. עמוד 94 – מבוקש להוסיף סעיף 14א חדש - מבוקש להוסיף סעיף 14 חדש בזו הלשון: "התחייבויותי מכוח מסמך זה תעמודנה בתוקף למשך תקופת ביצוע העבודות ולמשך שלוש (3) שנים לאחר מכן".
- המציעים מופנים לנספח 6 למסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.**
- נספח ה' להסכם – הוראות מיוחדות לתכולות העבודה ותנאי תשלום**
190. כללי - מאחר וייתכן והספק הזוכה יידרש להעמיד ערבות לחח"י להבטחת התחייבותו לחיבור המתקן במועד שנקבע לכך (נכון להיום 150 ש"ק"ו), מבוקש להבהיר כי ככל והספק יעמיד ערבויות אלה לחח"י, וככל ובסופו של יום לא יוקם המתקן, או יוקם בהספק מתוכנן קטן מזה שנקבע בצו ושעל יסודו חושב גובה הערבות, וזאת מטעמים שאינם נעוצים בספק, תשפה הרשות את הספק בגין הערבות שחולטה (ככל שחולטה).
- בקשה נדחית**
191. כללי - מבוקש להבהיר כי לספק הזוכה תתאפשר להמחות את זכויותיו והתחייבויותיו לפי הסכם ההתקשרות שייחתם בעקבות המכרז, כולן או חלקן, ליישום משפטית אחרת שבבעלותו, וזאת משיקולים הקשורים לדרישות גורמי המימון.
- המציעים מופנים לתשובה 97.**
192. עמוד 95, סעיף 1.2 - מבוקש להבהיר כי לספק אין זכויות במתקנים או בזכויות הנובעות מהם למעט כמפורט בכל מקום אחר בהסכם.
- ההבהרה נרשמה.**
193. עמוד 95, סעיף 1.2 - האמור בסעיף זה סותר את האמור בסעיף 1.5 אשר קובע במפורש כי הבעלות במתקנים תיוותר בידי הספק וזאת למשך כל תקופת ההתקשרות או עד תשלום מלוא התמורה בגינם, לפי המוקדם.
- מובהר כי הוראות סעיף 1.5 גוברות על הוראות סעיף 1.2 ככל שקיימת סתירה ביניהן.**
- לפיכך, לצורך הסדר הבעלות במתקנים, יחול הכלל הבא:**

הבעלות במתקנים תיוותר בידי הספק למשך כל תקופת ההתקשרות או עד למועד בו תשולם מלוא התמורה בגינם, לפי המוקדם.

במועד זה תועבר הבעלות במתקנים לידי המזמינה באופן אוטומטי וללא צורך במעשה נוסף.
עמוד 95, סעיף 1.5 - בסעיף קטן ב מבוקש לתקן "240" ל-"299". בנוסף, מבוקש למחוק את המילים "המוקדם ביניהם" בשני תתי-הסעיפים, כך שהעברת הבעלות תתבצע רק לאחר השלמת מלוא התשלום עבור המערכת.

הבקשה נדחית

194. עמוד 96, סעיף 1.6 א - מבוקש לתקן "110" ל-"120" בהתאם למחירי השוק המקובלים.
הבקשה נדחית.

195. עמוד 96, סעיף 1.7 - מבוקש להבהיר כי בכל מקרה בו קיימת הצללה ו/או מפני גג שאינו דרומי אשר יגרמו להפחתה ביכולת הייצור של המערכת הסולארית, יהיה זכאי המציע הזוכה בפיצוי כספי השווה לפער בין תחזית PVSYST לבין 1650 שעות שמש*גדול ההספק המותקן*תעריף הייצור של האתר בהתאם לאישור של חח"י.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

אחרי הפסקה האחרונה בסעיף 1.7, בעמוד 96, תבוא פסקה זו: "ככל שבמהלך סקר ההיתכנות יתברר כי קיימות מגבלות פיזיות קבועות בגג (לרבות הצללה קבועה או מפנה שאינו דרומי), יתואמו הצדדים מראש על תחזית ייצור מוסכמת לפי סימולציית PVSYST מעודכנת אשר תשמש בסיס לחישוב ההכנסות ויעדי הייצור.

ככל שיידרש, ייקבע בהסכם מנגנון התאמת התחזית באופן יחסי למגבלות אלה, ובכפוף לכך לא יהיה מקום לפיצוי נוסף בדיעבד בגין הפחתת ייצור הנובעת מהנתונים הקבועים של האתר."

196. עמוד 98, סעיף 1.8 - מבוקש להבהיר כי המנגנון המוצע מהווה פיצוי מלא ומעבר לכך לא תיפגע התמורה שיקבל הזוכה מהרשות בהתאם להצעתו.

הבהרה – המנגנון הקבוע בסעיף 1.8 נועד לשמש כהסדר פיצוי כולל וממצה בגין האירועים המפורטים בו, וזאת מבלי לגרוע מכל סעד או זכות הקיימים למזמינה על פי דין או לפי ההסכם ביחס להפרות או מקרים אחרים.

197. עמוד 97, סעיף 1.10 - מבוקש לתקן את הסעיף שכן הוא אינו תואם את מודל הצעת המחיר במכרז (תשלום לפי KW מותקן ולא לפי KW מיוצר).

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 1.10, בעמוד 97, יבוא: "התמורה בין אספקת שירותי המערכות הסולריות ומערכות האגירה:

כנגד אספקת המתקנים והשירות בפועל לשביעות רצון הרשות והגשת חשבונות באופן ובמועד כמפורט בחוזה זה, תשלם הרשות לספק תמורה בהתאם להצעתו במכפלת הקילואט שיותקנו בפועל."

198. עמוד 97, סעיף 1.11 - בנוגע לחובת ניצול 90% מכל שטח הגג מבוקש כי גם במקרים חריגים כגון חיזוקים משמעותיים שנדרשים ואינם כלכליים יוכל היזם לקבל אישור לחריגה מדרישה זו.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

אחרי הפסקה האחרונה בסעיף 1.11, בעמוד 97, תבוא פסקה חדשה כדלקמן: **"במקרים חריגים כגון חיזוקים משמעותיים שנדרשים ואינם כלכליים יוכל הספק לקבל אישור לחריגה מהדרישה לניצול של 90% מכל שטח הגג, וזאת באישור מראש ובכתב מהרשות המזמינה."**

199. עמוד 97, סעיף 1.11 - מבוקש להבהיר כי מכירת החשמל ישירות מהמתקן לחח"י אינה מצריכה רישיון מספק. בכל הקשור למכירת החשמל לגורם אחר, מבוקש להבהיר כי די בכך שהספק יראה כי לחברה בקבוצה אליה הספק משתייך ישנו רישיון מספק כדי לאפשר את רישום מונה הייצור (ובהתאם את ההסכם מול חח"י/הצד השלישי) על שם הספק. בנפרד, התשלום לרשות אינו פונקציה של השטח שעליו מותקנת המערכת. משכך, לא ברור מדוע הספק חייב לנצל לפחות 90% משטח כל גג, שעה שיתכן שאין בכך צורך או שאין היתכנות כלכלית או פיזית לעשות כן.

הבהרה – מכירת החשמל ישירות לחברת החשמל בהתאם לאסדרה תקפה (לרבות תעריפי מונה נטו או הסדרות מכסה) אינה מצריכה רישיון ספק, ודי בהסדרה ואישור החיבור לרשת. הדרישה לניצול של לפחות 90% משטח הגג נועדה להבטיח מיצוי מירבי של פוטנציאל הייצור לטובת הציבור. יחד עם זאת, במקרים חריגים של מגבלה הנדסית או בטיחותית מוכחת, ניתן יהיה לבקש מהרשות המזמינה אישור להפחתת ניצול השטח, בכפוף להצגת נימוקים מספקים ואסמכתאות תומכות

200. עמוד 97, סעיף 1.11 - 1.11 (התייחסות להערה המודגשת בבולט בסייפא) - לאור העובדה כי לא ניתן להתחייב מראש על ניצול שטח גג והואיל ומעבר למערכות המותקנות על גבי הגגות יש גם הצללות וגגות שאינם מתאימים להתקנות מערכות סולאריות וכן נסיבות נוספות אשר לא ניתן למנותן כעת מבוקש למחוק את הדרישה לפיה בספק נדרש לניצול של 90% מכל שטח גג וגג. **ראו תשובה 198 לעיל.**

201. עמוד 99, סעיף 4 - בהתאם לאמור לעיל, יובהר גם לעניין סעיף זה שהמנגנון המוצע עלול להקשות או למנוע את קבלת המימון הנדרש לצורך מימוש הפרויקט, ואף ליצור כשל במימושו בשל אי התאמה להוראות ונהלי הגופים המממנים. גם לעניין סעיף זה מבוקש לבחון את מנגנון הבעלויות על הכנסות מייצור החשמל והגורם אליו ההכנסות מגיעות. כאמור – על ההכנסות להגיע לחשבונו של הספק והוא זה שיעביר את מלוא ההכנסות לרשות בקיזוז אותו הסכום שהציע בהצעתו במכרז. **בהתאם להחלטת הרשות המזמינה. ראו גם סעיף 1.11 בעמוד 97.**

נספח ו' להסכם – מפרט השירותים

202. עמוד 102, סעיף 1.13.5 - מבוקש להסיר את הדרישה שכן אין צורך במודד לאחר ביצוע העבודות. המתכנן יוכל לעדכן את הפריסה במסגרת תיק ה-AS MADE על גבי המדידה הקיימת.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 1.13.5, בעמוד 102, יבוא: "מודד מוסמך הכולל מדידת שטח בטרם ההתקנות והגשת AS MADE. למרות האמור לעיל, ככל שלא בוצעו שינויים קונסטרוקטיביים או גיאומטריים בשטח, ניתן יהיה להסתפק בעדכון תכנית ה-As Made על גבי המדידה הקיימת, בכפוף לכך שהמתכנן יחתום ויאשר כי התייעוד משקף באופן מדויק את ההתקנה בפועל."

203. עמוד 102 – סעיף 2.6 - הדרישה לחסוך 50% היא שאפתנית אך לא הגיונית מהסיבה שאין אנחנו יודעים מהי הצריכה, מכאן אנו מבקשים להוריד את הרף ל-20%.
ראו תשובה 201 לעיל.

מסמך ט' - מפרטים טכניים

נספח ט.1. מפרט טכני קירוי מגרשים

204. עמוד 108, תכנון - מבוקש להוריד את הדרישה לאישור ע"י שני מהנדסי קונסטרוקציה בלתי תלויים למהנדס אחד.

הבקשה התקבלה באופן הבא:

במקום האמור הפסקה השישית בעמוד 108, יבוא: "בסיום ההתקנה, ינפיק הספק אישור של מהנדס קונסטרוקציה אשר מאשר את יציבות הגג, ואת ההתקנה באופן תקני וסופי."

205. עמוד 110, קונסטרוקציה ומסגרות - מבוקש להוסיף אפשרות להתקין סולם קבוע עם נעילה ולא חובת שליפה של הסולם.

ככלל, לא תותר התקנת סולם קבוע, למעט במקרים בהם יובהר כי לא ניתן מבחינה הנדסית או בטיחותית להבטיח גישה נאותה באמצעות סולם נייד. במקרים אלה, ניתן יהיה להגיש בקשה מנומקת להתקנת סולם קבוע עם נעילה, שתיבחן לגופה ותאושר לפי שיקול דעת המזמינה.

206. עמוד 111, כיבוי אש - מבוקש לאפשר התקנה של מערכות לפי התקן להתקנת מערכות סולאריות. ככל שלא נדרש להתקין מערכת גלאים לפי התקן, מבוקש לאשר כי היזם לא יידרש להתקינה. **ככל שלפי התקן והנחיות רשויות הכבאות לא נדרשת התקנת מערכת גילוי או כיבוי ייעודית, לא תחול חובה על הספק להתקינה. יובהר כי האחריות לוודא קיומם של האישורים הנדרשים לפי התקן תחול על הספק, אשר ימציא אישור יועץ בטיחות מוסמך לפני ההפעלה.**

207. עמוד 113, מסמך טכני בסיסי - מבוקש להסיר את הדרישה לברז מים על הגג 4/3 צול. דרישה זו מוסיפה עלויות וכן אין הדבר נדרש מבחינת כיבוי אש.

מובהר כי ככלל לא תחול חובה להתקין ברז מים בקוטר 3/4 צול על גג המבנה. יחד עם זאת, במבנים שבהם קיימת תשתית מים נגישה ובמקרה שבו ייקבע כי הדבר נדרש מטעמי תחזוקה ייחודיים, המזמינה שומרת לעצמה את הזכות לדרוש התקנת ברז מים, בכפוף להצגת נימוקים ותיאום מוקדם עם הספק.

208. עמוד 114, קונסטרוקציה - מבוקש לוותר על צביעה בשתי שכבות של הקונסטרוקציה לאור היתרונות בהוצאת קונסטרוקציה מגולוונת בלבד והתקנתה ללא צבע.

הבהרה – ככלל תידרש צביעה בשתי שכבות צבע אנטיקורוזי, אלא אם הספק יוכיח כי הקונסטרוקציה מיוצרת ומגולוונת בהתאם לתקן ת"י 4994 בעובי מינימלי של 70 מיקרון, ובתנאי שהסביבה באתר אינה מוגדרת כאזור קורוזיבי גבוה לפי התקן. במקרה כזה, תותר התקנה של קונסטרוקציה מגולוונת בלבד.

נספח ט.1. מפרט טכני עבודות סולאריות

209. עמוד 134, סעיף 4.6 - אנו מבקשים לשנות את סוג הממיר מהסיבה שהמחיר המבוקש בהצעת המחיר בעמוד 46 גבוהה ביחס לעובדה הסוג הממיר הנדרש הוא SOLAREGE או לחילופין להוריד את המחיר המינימום בהצעת המחיר.

מובהר כי ככלל, הדרישה לממיר מדגם SOLAREGE נועדה להבטיח עמידה בסטנדרטים גבוהים של איכות, בטיחות ויכולת ניטור פרטני של הייצור. יחד עם זאת, מובהר כי ניתן להציע ממיר חליפי בכפוף לכל התנאים הבאים במצטבר: (1) הממיר החליפי יהיה שווה ערך מבחינת מפרט טכני, ביצועים והספק, לרבות אופטימיזציה ברמת הפאנל (ככל שנדרש), בהתאם לדרישות התקן הישראלי והאירופי; (2) עמידה בכל דרישות ההסמכה, התקינה והרגולציה הקבועות במסמכי המכרז; (3) קבלת אישור מראש ובכתב מאת היועץ המקצועי של המזמינה, לאחר הצגת מפרטים טכניים, תעודות התאמה ואישורים נלווים.

למען הסר ספק, יובהר כי השימוש בממיר חליפי שאינו SOLAREGE לא יתאפשר אלא לאחר קבלת אישור מפורש כאמור, ואין בהסכמה זו כדי לגרוע מכל דרישות המכרז האחרות.

נספח ט.3 מפרט טכני עבודות אנרגיה סולאריות

210. עמוד 133, סעיף 5.6 - המזמינה מתבקשת לתקן את הסעיף, לא מדובר בביטוח אלא ב"אחריות יצרן" והשימוש במונח ביטוח אינו נכון.

בקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 5.6, בעמוד 133, יבוא: "ליצרן הפנלים ולמוצרי יישו כיסוי אחריות יצרן."

נספח יא' להסכם – ביטוחים

211. עמוד 199, סעיף 1 - מבוקש כי לאחר המילה "ולקיים" יתווספו המילים "בין בעצמו ובין באמצעות מי מטעמו".
הבקשה מתקבלת.
212. עמוד 199, סעיף 1
212.1. **פרק א' –** מבוקש כי לאחר המילים "לאחר העבודות" יתווספו המילים "והמשמש לביצוע העבודות";
הבקשה מתקבלת.
מבוקש להוסיף לאחר המילים "אובדן או נזק" את המילים "פיזי, פתאומי ובלתי צפוי".
הבקשה נדחית – נרשם "מקרה ביטוח".
212.2. **פרק ב –** מבוקש למחוק את המילים "שלא יפחת מ".
הבקשה נדחית.
212.3. **פרק ג' –** מבוקש כי המילה "מחלה" תוחלף במילים "מחלת מקצוע".
הבקשה מתקבלת.
213. עמוד 199, סעיף 1.1 - פרק א' - המזמינה מתבקשת, לאחר המילים "שהובא לאתר העבודות", כי תתווספנה המילים: "ושהינו חלק בלתי נפרד מן העבודות".
ראה תשובה לשאלה 212.1
214. עמוד 199, סעיף 1.2
214.1. מבוקש למחוק את המילים "ו/או מי מטעמם".
הבקשה מתקבלת.
214.2. מבוקש להוסיף לאחר המילים "הרשות המזמינה" את המילים "בקשר עם ההרחבות לרכוש סמוך ורכוש עליו עובדים".
הבקשה נדחית.
215. עמוד 199, סעיף 1.2 - המזמינה מתבקשת כי:
215.1. בנקודה הראשונה תמחקנה המילים "ו/או מי מטעמם".
ראה תשובה 213.1
215.2. בנקודה השלישית תמחקנה המילים "ו/או מי מטעמם".
הבקשה נדחית.
215.3. הנקודה הרביעית לפיה תוארך תקופת הביטוח לתקופות נוספות – תמחק, לא ניתן להתחייב לכך כי הדבר כרוך בהסכמת המבטח בעת הבקשה להארכת הכיסוי.
הבקשה נדחית.
216. עמוד 200, סעיף 1.3 - מבוקש למחוק את המילים "לא יאוחר מ-7 ימים".

הבקשה מתקבלת.

217. עמוד 200, סעיף 1.3 - המזמינה מתבקשת כי ימחקו המילים "7 ימים".

הבקשה מתקבלת.

218. עמוד 200, סעיף 2

218.1. מבוקש כי במקום המילים "על חשבוננו" יירשמו המילים "בין בעצמו ובין באמצעות מי מטעמו";

הבקשה מתקבלת.

218.2. מבוקש למחוק את המילים "לא יאוחר משבעה ימים".

הבקשה מתקבלת.

219. עמוד 200, סעיף 2 - המזמינה מתבקשת כי ימחקו המילים "שבעה ימים".

ראה תשובה לשאלה 217.1

220. עמוד 200, סעיף 2.1

220.1. מבוקש למחוק את המילים "שלא יפחת מ";

הבקשה נדחית.

220.2. מבוקש למחוק את המילים "הביטוח מורחב לכלול עבודות חוץ";

הבקשה נדחית.

220.3. מבוקש למחוק את המילים "הביטוח כולל כיסוי לרכוש עליו עובדים בסך של 500,000 ש"ח למקרה ולתקופת הביטוח";

הבקשה נדחית. ראה תשובה לשאלה 220.2.

220.4. מבוקש להחליף את המילים "העלולה להיות מוטלת" במילים "שתוטל";

הבקשה מתקבלת.

220.5. מבוקש כי לפני המילים "הבאים מטעמו" תתווסף המילה "בגין".

הבקשה מתקבלת. השואל מתבקש לשים לב לסעיף 8 בעמוד 202.

221. עמוד 200, סעיף 2.1 - לעניין ביטוח אחריות כלפי צד ג' (בתקופת ההפעלה):

221.1. ראשית, מבוקש להבהיר על אילו עבודות חוץ מדובר.

המונח "עבודות חוץ" בהקשר של ביטוח צד שלישי מתייחס לכיסוי ביטוחי לנזקים שעלולים להיגרם לצד שלישי כתוצאה מפעילות המתבצעת מחוץ למקום העסק הקבוע או מחוץ לנכסים הנמצאים בשליטת הקבלן הזוכה באופן רציף.

221.2. כמו כן, מבוקש כי ימחקו המילים "כיסוי לרכוש שעליו עובדים בסך 500,000 ש"ח" [זהו מונח מתוך הרחבה בפרק א' בביטוח עבודות קבלניות, ולא ברור הקשרו לכיסוי אחריות כלפי צד ג'].
הכוונה היא לביטול סייג רכוש עליו פעלו במישרין בגבול אחריות כאמור.

222. עמודים 200-201, סעיף 3
- 222.1. מבוקש כי במקום המילים "על חשבוננו" יבוא "בין בעצמו ובין באמצעות מי מטעמו";
- הבקשה מתקבלת.**
- 222.2. מבוקש כי במקום המילים "וכל עוד חלה עליו אחריות על פי דין" יבוא "למשך 36 חודשים".
- הבקשה נדחית.**
223. עמוד 201, סעיף 3.1
- 223.1. מבוקש להבהיר כי ביטוח אחריות מוצר ואחריות מקצועית מבוצע בפוליסה משולבת.
- מקובל.**
- 223.2. מבוקש להוסיף לפני המילים "הבאים מטעמו" את המילה "בגין".
- הבקשה מתקבלת.**
- 223.3. מבוקש להוסיף בסיפא את המילים "מובהר כי דרישת חבות מוצר תהא רלוונטית עם מסירת העבודה או חלק ממנה".
- ידוע, כי חבות מוצר רלבנטי רק עם מסירת העבודה, אך הקבלן הזוכה נדרש להציג קיומו של ביטוח כאמור גם בעת ביצוע העבודות.**
224. עמוד 201, סעיף 3.1 - המזמינה מתבקשת כי תמחקנה הדרישה לביטוח אחריות מקצועית וביטוח חבות המוצר בתקופת ההקמה. לא ברור אילו שירותים מקצועיים מקבלת המזמינה מהיזם, ואילו מוצרים מסופקים לה בתקופה זו המצדיקים את הדרישה לערוך את הביטוח כאמור.
- הבקשה נדחית.**
225. עמוד 201, סעיף 3.2
- 225.1. מבוקש למחוק את המילים "מבלי לגרוע מהאמור לעיל, מכסה ביטוח זה גם כלי הרמה, פיגומים, ציוד וכלי עבודה כלשהם".
- הבקשה נדחית.**
- 225.2. מבוקש למחוק את המילים "דמי שכירות" ולהחליפן במילה "רווחים".
- הבקשה מתקבלת.**
226. עמוד 201, סעיף 3.2 - אופי ההתקשרות אינו מצדיק דרישה לעריכת ביטוחים וממילא סעיפי האחריות פוטרים את האשכול והרשות מאחריות לרכוש הספק. יימחק. אופי ההתקשרות אינו מצדיק דרישה לעריכת ביטוחים.
- הספק רשאי שלא לערוך ביטוח בגין רכושו ובלבד שיחול פטור מלא כלפי האשכול והרשות המזמינה.**
227. עמוד 201, סעיף 3.2 - המזמינה מתבקשת כי ימחקו המילים "גם כלי הרמה, פיגומים ציוד וכלי עבודה כלשהם".
- הבקשה נדחית.**

228. עמוד 201, סעיף 3.3 - מבוקש כי לאחר המילים "לכלי רכב" יתווספו המילים "בבעלות המציע" **הבקשה נדחית.**
229. עמוד 201, סעיף 3.4 - מבוקש להחליף את המילים "שלא יפחת מ" במילים "יהיו בסך של". **הבקשה נדחית.**
230. עמוד 201, סעיף 3.5 - מבוקש להחליף את המילים "שלא יפחת מסך של 1,000,000 ₪" במילים "יהיו בסך של 500,000 ₪". **הבקשה מתקבלת.**
231. עמוד 201, סעיף 4.1 - המזמינה מתבקשת למחוק את הסעיף. מדובר בדרישה שאפשר להתחייב אליה חוזית ביחסים שבין היזם למזמינה, אך לא מדובר בהוראה שניתן להכניס אל תוך פוליסת הביטוח. **מאושר לא לכלול התחייבות זו בפוליסת הביטוח.**
232. עמוד 202, סעיף 4.3 - המזמינה מתבקשת כי תמחקנה המילים "בדואר רשום", וכי התקופה תצומצם ל-30 יום. **המילה "רשום" תימחק. יתר הבקשות – נדחות.**
233. עמוד 202, סעיף 4.5 - מבוקש להוסיף בסיפא את המילים "ו/או נוסח אחר המקביל לו". **הבקשה מתקבלת.**
234. עמוד 202, סעיף 4.6 - מבוקש להוסיף בסיפא את המילים "וכל עוד הדבר אינו מהווה ניגוד עניינים". **הבקשה מתקבלת.**
235. עמוד 202, סעיף 4.6 - המזמינה מתבקשת כי לסוף הסעיף יתווסף המלל: "למעט בתביעות חבויות בין המציע לאשכול ו/או הרשות המזמינה בהן האינטרסים של הצדדים מנוגדים". **ראה תשובה לשאלה 233.**
236. עמוד 202, סעיף 5
- 236.1. מבוקש לשנות את המילה "ביטוחים" למילים "ביטוחי רכוש"; **הבקשה נדחית.**
- 236.2. מבוקש לשנות את המילים "על חשבוננו" למילים "בין בעצמו ובין באמצעות מי מטעמו"; **הבקשה מתקבלת.**
- 236.3. מבוקש כי לאחר המילה "ביטוח" בשורה השנייה, תתווסף המילה "רכוש". **הבקשה נדחית.**

- 236.4. מבוקש למחוק את המילים " ולעניין ביטוחי חבויות, יורחב הביטוח לשפות את האשכול ו/או הרשות המזמינה, בכפוף לסעיף אחריות צולבת." **הבקשה נדחית.**
237. עמוד 202, סעיף 5 - המזמינה מתבקשת כי תמחקנה המילים "ולעניין ביטוחי חבויות, יורחב הביטוח לשפות את האשכול ו/או הרשות המזמינה, בכפוף לסעיף אחריות צולבת." **הבקשה נדחית.**
238. עמוד 202, סעיף 6 - מבוקש למחוק את המילה "כל". **הבקשה מתקבלת.**
239. עמוד 202, סעיף 7 - מבוקש כי לאחר המילים "ללא דיחוי" יתווספו המילים "וזאת מבלי לגרוע מהוראות המקפח על הביטוח". **הבקשה נדחית.**
240. עמוד 202, סעיף 8 - מבוקש למחוק את הדרישה לביטוח Back to Back מצדדי ג' מאחר והסעיף אינו ניתן ליישום. **הבקשה נדחית.**
241. עמוד 202, סעיף 8 – המזמינה מתבקשת כי :
241.1. תמחקנה המילים "אחריות בלעדית", ובמקומן תתווספנה המילים : "אחריות על פי דין" ; **הבקשה נדחית.**
241.2. כמו כן, מבוקש כי תימחק הדרישה כי קבלני המשנה יערכו את הביטוחים Back-to-Back, מדובר בדרישה שאין לה היתכנות או היגיון, שכן מרבית הדרישות הביטוחיות רלוונטיות לביטוחי היזם/הקבלן ואין הצדקה או אפשרות לדרוש מקבלן משנה קטן כלשהו שבא לבצע עבודה נקודתית לעמוד בהן, ולכן מבוקש כי יוחלפו במילים : "דרישות ביטוח בהתאם לאופי והיקף ההתקשרות עם הקבלן/קבלן המשנה". **הבקשה נדחית.**
241.3. תמחק הפסקה המתחילה במילים "למען הספק ספק מובהר בזאת .. עקב השירותים כאמור". **הבקשה נדחית.**
242. עמוד 203, סעיף 10 - מבוקש להוסיף בסיפא את המילים "על אף האמור, מוסכם כי איחור של עד 15 ימים בהמצאת אישור קיום הביטוחים לא יהווה הפרה יסודית של ההסכם. **הבקשה מתקבלת חלקית. במקום 15 ימים, יופיע 10 ימים.**
243. עמוד 203 – מבוקש להוסיף סעיף 11 חדש - המזמינה מתבקשת להוסיף את סעיף 11 בנוסח הבא :
ביטוח רכוש ואבדן תוצאתי לאתרים

האשכול ו/או המועצה המקומית מתחייבת לערוך ולקיים, בעצמה או באמצעות הרשות המזמינה, במשך כל תקופת הסכם זה, את הביטוחים המפורטים להלן אצל חברת ביטוח מורשית כדין לעריכת ביטוחים בישראל:

11.1 ביטוח רכוש לאתרים ולמבנים עליהם יוקמו המתקנים, על תכולתם, מערכותיהם וצמודותיהם וכן כל רכוש אחר בבעלות ו/או באחריות האשכול ו/או המועצה המקומית ו/או הרשות המזמינה, המצויים באתרים וסביבתם, לרבות במפורש המערכות והמתקנים הקיימים שנמצאים בבעלות מבקש האישור או הרשות המקומית ואשר אותם נדרש הקבלן לתפעל, ולרבות הגגות ו/או הקירויים ו/או ההצללות ו/או הגדרות שיוקמו על ידי הקבלן וימסרו ל האשכול ו/או המועצה המקומית או הרשות המזמינה, בערך כיוון מפני "כל הסיכונים" או בנוסח "אש מורחב" הכוללים כיסוי מפני הסיכונים המבוטחים בביטוח אש מורחב, לרבות אש, עשן, ברק, התפוצצות, רעידת אדמה, סערה וסופה, שיטפון, נזקי נוזלים והתבקעות צינורות, פגיעה ע"י כלי רכב, פגיעה ע"י כלי טיס, נזק בזדון וכן נזקי פריצה. הביטוח כאמור יכלול סעיף בדבר ויתור על זכות תחלוף כלפי הקבלן והבאים מטעמו (לרבות במפורש קבלני משנה מטעמם מכל דרגה).

11.2 ביטוח אבדן תוצאתי, בשל נזק שנגרם לרכוש המבוטח על פי פוליסת הביטוח שהתחייבה האשכול ו/או המועצה המקומית או הרשות המזמינה לערוך לפי סעיף 18.10.1 לעיל וזאת למשך תקופת שיפוי של 12 חודשים. הביטוח כאמור יכלול סעיף בדבר ויתור על זכות תחלוף כלפי הקבלן והבאים מטעמו (לרבות במפורש קבלני משנה מטעמם מכל דרגה).

11.3 למרות האמור לעיל, מוסכם כי האשכול ו/או המועצה המקומית ו/או הרשות המזמינה רשאית שלא לערוך ביטוח אבדן תוצאתי, כאמור בסעיף זה לעיל, במלואו או בחלקו, אולם האמור בסעיף 18.10.4 להלן יחול כאילו נערך הביטוח כאמור במלואו.

11.4 האשכול ו/או המועצה המקומית ו/או הרשות המזמינה מצהירה ומתחייבת, בשמו ובשם הרשות המקומית, כי לא תהיה להם כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה כנגד היזם ו/או מי מטעמו בגין נזק האשכול ו/או המועצה המקומית או הרשות המקומית זכאים לשיפוי בגינו לפי פוליסות הביטוח שיערכו בהתאם לסעיפים 18.10.1 – 18.10.2 או שהיו זכאים לשיפוי בגינו אלמלא ההשתתפויות העצמיות הנקובות בפוליסות ו/או ביטוח חסר ו/או הפרת תנאי הפוליסה, והם פוטרים בזאת את הקבלן והבאים מטעמו (לרבות במפורש קבלני משנה מטעמם מכל דרגה) מכל אחריות לנזק כאמור.

ככל שהמבנה/ים עליהם יוקמו המערכות נמצאים בבעלות ו/או בשימוש בעלי אתרים/ברי שות/שוכרים אחרים, מצהירה האשכול ו/או המועצה המקומית ו/או הרשות המזמינה כי הנ"ל הסכימו לתחולת סעיף 18.10 זה לטובת הקבלן גם בהסכמים שלהם עם מבקש האישור.

הבקשה נדחית.

244. עמוד 138 - המזמינה מתבקשת להסיר את הדרישה להצגת אישור ביטוח זה. מדובר בדרישה שאינה רלוונטית להתקשרות, לא מסופקים כאן שירותי תכנון. דרישות הביטוח הרלוונטיות הם מתחילת מועד ההקמה.

בעמוד 138 אין אישור על קיום ביטוח.

245. עמוד 204, שם המבוטח - המזמינה מתבקשת להסיר את ההפניה לקבלנים וקבלני משנה, ולהעביר הפניות אלו לקוד 317 כמקובל. שכן האישור כולל גם אזכור של ביטוח אחריות מקצועית וחבות המוצר שבהם לא ניתן להכניס את הנ"ל כמבוטחים.

הבקשה מתקבלת. ניתן לכלול קבלנים ו/או קבלני משנה במסגרת קוד 317, ולחילופין באמצעות הרחבה של שם המבוטח ולהציג ביטוח אחריות מוצר/מקצועי נפרד.

246. עמוד 205, הרחבות בפרק א' - המזמינה מתבקשת כי בהרחבת רכוש בהעברה יתווסף המלל: "מקסימום 300,000 ₪ להעברה".

הבקשה נדחית.

247. עמוד 205, אישור בתקופת ההקמה

247.1. כל הסיכונים – מבוקש לעדכן קוד 334 ל-12 חודשים ;

הבקשה נדחית.

247.2. רכוש סמוך ורכוש עליו עובדים – מבוקש להוסיף מקסימום עד 5,000,000 ₪ ;

הבקשה נדחית.

247.3. רכוש בהעברה – מבוקש לקבוע מקסימום 2,000,000 ₪ ;

הבקשה נדחית.

247.4. פינוי הריסות – מבוקש להוסיף מקסימום בסך 3,000,000 ₪ ;

הבקשה נדחית.

247.5. נזק ישיר – מבוקש להוסיף מקסימום בסך 2,000,000 ₪ ;

הבקשה נדחית.

247.6. צד שלישי – מבוקש למחוק קודים 321, 322, וכן לעדכן קוד 340 ל-1,000,000 ₪ ;

לגבי קודים 321, 322 – הבקשה נדחית.

קוד 340 – הבקשה מתקבלת.

247.7. ציוד מכני הנדסי – מבוקש למחוק את הדרישה לביטוח צמ"ה.

הבקשה נדחית. ככל ואין שימוש בכלי צמ"ה, אין צורך כמובן להמציא אישור כאמור.

248. עמוד 205, המבוטח/המועמד - התיקון מחויב לעניין ביטוחי אחריות מקצועית וחבות המוצר שאינם מאפשרים הוספת גורמים נוספים. במקום, כללו קודים מתאימים (317) להכללת קבלנים וקבלני משנה תחת ביטוח העבודות. יש לתקן לקבלן.

ראה תשובה לשאלה 246.

249. עמוד 205, ביטוח ציוד מכני הנדסי - הביטוח נערך בידי קבלני המשנה ולא ניתן להמציא בגינו אישור קיום ביטוחים – ימחק.
הבקשה נדחית.
250. עמוד 205, ביטוח צמ"ח - המזמינה מתבקשת כי ימחק. הביטוח לא נערך במתכונת המאפשרת הצגת אישור ביטוח.
הבקשה נדחית.
251. עמוד 205, ביטוח רכוש - המזמינה מתבקשת כי ימחק קוד 311.
ראה תשובה לשאלה 246.7
252. עמוד 205, אחריות מקצועית / חבות המוצר - יש לכל אחד מהביטוחים קודים שונים ולכן יש לפצל את הדרישה ולציין ביחס לכל אחד מהם את הקודים המקובלים (גם אם ניתן לערכם במשולב).
ראה תשובה לשאלה 254.
253. עמוד 206, צד שלישי - מבטחים לא מסכימים לכלול את הקודים. במקום, קיימת דרישה לעריכת ביטוח אחריות מקצועית. נבקש להסיר את הקודים 348 ו-349.
ראה תשובה לשאלה 267.1.
254. עמוד 206 - ביטוח אחריות כלפי צד שלישי - המזמינה מתבקשת כי ימחקו הקודים 348 (ביטול סייג רכוש עליו פעלו במישורין בביטוח צד ג') ו-349 (ביטוח סייג רכוש בשליטה, בחזקה ובפיקוח בביטוח צד ג') – מדובר בסייגים שהמבטחת לא תסכים להסירם.
ראה תשובה לשאלה 256.1.
255. עמוד 206, אחריות מקצועית / חבות המוצר - יש לכל אחד מהביטוחים קודים שונים ולכן יש לפצל את הדרישה ולציין ביחס לכל אחד מהם את הקודים המקובלים (גם אם ניתן לערכם במשולב).
אחריות מקצועית - 301 302 303 304 309 321 325 326 327 328 332 - 6 חודשים.
אחריות מוצר - 302 304 309 321 328 332 - 12 חודשים 347
256. עמוד 206, רכוש - אופי ההתקשרות אינו מצדיק דרישה לעריכת ביטוחים וממילא סעיפי האחריות פוטרים את האשכול והרשות מאחריות לרכוש הספק. ימחק. אופי ההתקשרות אינו מצדיק דרישה לעריכת ביטוחים.
ראה תשובה לשאלה 226.
257. עמוד 206, אישור בתקופת ההעלה, התחזוקה, אחזקה וניהול
257.1. צד שלישי – מבוקש למחוק קוד 329, 348 ו-349.
למעט קוד 349 שיבוטל, יתר הבקשות נדחות.
257.2. רכוש – מבוקש למחוק קוד 311

ניתן לרשום אובדן רווחים בסעיף נפרד.

257.3. מבוקש לעדכן ימי התראה ל-30 ימים כמקובל באישורי ביטוחי קבע.

הבקשה נדחית.

מסמך ו' למסמכי המכרז – הצהרה בדב העדר קרבה לעובד ו/או לחבר המועצה ולהיעדר ניגוד עניינים אישי או אחר

258. עמוד 218, אישור הסכמה על עריכת ביטוח - המזמינה מתבקשת למחוק את הדרישה לאישור זה. מבטחים אינם מספקים חתימה מראש על כל טופס ההסכמה, הם יכולים לכל היותר לתת הסכמתם או התייחסותם האינדיקטיבית לאישור הביטוח שעליו הם נדרשים לחתום עליו (בעניינו נספח יא' אישור קיום ביטוחים).

על המציע בלבד לחתום על מסמך זה.

נספח 1 למסמך תשובות לשאלות הבהרה מיום 20.07.2025

טופס 4 – נוסח כתב ערבות מכרז

לכבוד

איגוד ערים אשכול רשויות השרון

א.ג.ג,

הנדון: ערבות אוטונומית

לבקשת _____ אנו הח"מ בנק _____ סניף _____ ערבים בזה כלפיכם לסילוק כל סכום עד לסך 250,000 (במילים: מאתיים חמישים אלף) שקלים חדשים שתדרשו מאת _____ (המציע) בקשר עם מכרז פומבי 8/25

סכום הערבות צמוד למדד המחירים לצרכן הידוע ביום 15/07/2025. אנו מתחייבים בזאת באופן אוטונומי, מוחלט ובלתי חוזר, לשלם לכם את סכום הערבות, לרבות הפרשי הצמדה למדד הידוע ביום דרישתכם, בתוך עשרה ימים ממועד קבלת דרישתכם הראשונה בכתב, מבלי להטיל עליכם לבסס או לנמק את דרישתכם זאת. למען הסר ספק - דרישתכם בכתב משמעה דרישתכם חתומה ע"י גזבר האשכול בצירוף כתב ערבות זה כשהוא במקור ולא באמצעות פקס או בהעתק צילומי. מוצהר בזאת כי חילוט של חלק מהערבות לא יגרע מתוקפה והיא תישאר תקפה לגבי יתרת הסכום שלא חולט. ערבות זו אינה ניתנת להסבה או להעברה לצד שלישי. ערבות זו תישאר בתוקפה עד ליום 31/12/2025. על כל דרישה להתקבל אצלנו עד ליום 31/12/2025. דרישה שתתקבל לאחר מכן לא תכובד

בכבוד רב,

חתימה וחותמת

נספח 2 למסמך תשובות לשאלות הבהרה מיום 20.07.2025

טופס 8 – אישור עו"ד/רו"ח בדבר מצב המציע

לכבוד

א.ג.נ,

הנדון: אישור בדבר מצב המציע

הנני, עו"ד/רו"ח של המציע - _____ (להלן: "המציע") אשר הגיש הצעה למכרז

מסגרת פומבי מס' 8/25, והריני לאשר כי למיטב ידעתי:

1. המציע אינו נמצא בהליכי כינוס נכסים, הקפאת הליכים, פשיטת רגל או פירוק ואין בקשות תלויות מסוג זה שעומדות נגדו.
2. המציע אינו עומד בפני חדלות פירעון.
3. לא הוטלו על נכסי המציע עיקולים בשיעור הגבוה מההון העצמי שלו.

(שם וחתימה)

תאריך

נספח 3 למסמך תשובות לשאלות הבהרה מיום 20.07.2025

טופס 11א' (הצעה כספית עבור פרק א' – מערכות סולריות)

אנו הח"מ, _____, ת.ז. _____, ו- _____, ת.ז. _____, שנינו ביחד וכל אחד לחוד, מצהירים, מסכימים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. אנו מורשי החתימה מטעם המציע _____ מס' חברה/שותפות _____ (להלן: "המציע").
2. אנו מורשים ומוסמכים כדין ליתן הצהרה והצעה זו בשמו ובעבורו של המציע.
3. ידוע לנו כי על הצעה זו חלים כל הכללים והתנאים המפורטים בתנאי המכרז וההסכם, קראנו אותם והם מובנים לנו.
4. ההצעה הכספית לביצוע מלוא השירותים במכרז זה הינה כדלהלן:

מס'	פרויקט	אחוז הרשות מהיקף ההכנסות	משקל הסעיף (לצורך חישוב המחיר המשוקלל)
1.	רכישת מערכות קיימות באסדרה תעריפית 45 אג', הרכישה תבוצע לפי מחיר 3,000 ₪ + מע"מ לכל ק"ו מותקן לאחר קיזוז ההכנסות שהתקבלו בידי הרשות מיום חיבור המערכת	_____% (לא יפחת מ 35%)	10%
2.	התקנת והפעלת מתקן אנרגיה סולארית על גג מבנה קיים, לפי אסדרה תעריפית עד 100 ק"ו AC	_____% (לא יפחת מ 35%)	40%
3.	התקנת והפעלת מתקן אנרגיה סולארית על גג מבנה קיים, לפי אסדרה תעריפית של 300-101 ק"ו AC	_____% (לא יפחת מ 25%)	20%
4.	התקנת והפעלת מתקן אנרגיה סולארית על גג מבנה קיים, לפי אסדרה תעריפית של 630-301 ק"ו AC	_____% (לא יפחת מ 20%)	10%
5.	התקנת והפעלת מתקן אנרגיה סולארית, כולל קירוי מגרשים והקמת מתקן תאורה, לפי אסדרה תעריפית - הקירוי הינו למגרש בשלמותו – ללא תלות בהקמת חיבור חשמל חדש למגרש	_____% (לא יפחת מ 2%)	10%
6.	קירוי חניות, בתי עלמין ו/או גדרות	_____% (לא יפחת מ 10%)	10%
			100%

חתימה וחותמת _____

5. ההצעה נכונה ומעודכנת למועד האחרון להגשת הצעות למכרז זה ותחייב את המציע בכל תקופת ההתקשרות, כולל הארכות אם תהיינה.
6. ההצעה אינה כוללת מס ערך מוסף (מע"מ).
7. במקרה ובו המחיר המוצע פחות מהמחיר המינימום לעיל יהווה הדבר עילה לפסילת ההצעה.
8. המחירים כוללים את כל הוצאות ההקמה והוצאות נוספות אשר יידרשו לצורך קיום מכרז זה.
9. וזאת בהתאם ללוח הזמנים המפורטים בנספח ב.

שם מלא	תאריך	חתימה
שם מלא	תאריך	חתימה

נספח 4 למסמך תשובות לשאלות הבהרה מיום 20.07.2025

טופס 11ב' (הצעה כספית עבור פרק ב' – מתקני אגירה)

אנו הח"מ, _____, ת.ז. _____, ו- _____, ת.ז. _____

שנינו ביחד וכל אחד לחוד, מצהירים, מסכימים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. אנו מורשי החתימה מטעם המציע _____ מס' חברה/שותפות _____
(להלן: "המציע").
2. אנו מורשים ומוסמכים כדין ליתן הצהרה והצעה זו בשמו ובעבורו של המציע.
3. ידוע לנו כי על הצעה זו חלים כל הכללים והתנאים המפורטים בתנאי המכרז וההסכם, קראנו אותם והם מובנים לנו.
4. ההצעה הכספית לביצוע מלוא השירותים במכרז זה הינה כדלהלן:

מס'	תיאור	אחוז הרשת מההכנסות הברוטו	משקל
1	אחוז הרשת מההכנסות הברוטו (לאחר קיזוז עלות רכישת החשמל) ממתקן אגירה במתח נמוך – מכירה לחח"י	_____ % (לא יפחת מ 15%)	40%
2	אחוז הרשת מההכנסות הברוטו (לאחר קיזוז עלות רכישת החשמל) ממתקן אגירה במתח גבוה – מודל שוק	_____ % (לא יפחת מ 8%)	40%
3	אחוז הרשת מההכנסות הברוטו (לאחר קיזוז עלות רכישת החשמל) ממתקן אגירה במתח עליון – מודל שוק	_____ % (לא יפחת מ 8%)	20%

5. תשלומים לא יפחתו מ 15% (או לפי הצעת הזוכה לפי הגבוה מביניהם) מסך ההכנסות אשר מתקבלות ממכירת החשמל, ככל שהתשלום יפחת מ 15% מסך התקבולים התשלום יעודכנו בהתאם למגבלה של עד 15% מהתקבולים או לפי הצעת הזוכה לפי הגבוה מביניהם. (מתח נמוך)

חתימה וחותמת _____

6. תשלומים לא יפחתו מ 8% (או לפי הצעת הזוכה לפי הגבוה מבניהם) מסך ההכנסות אשר מתקבלות ממכירת החשמל, ככל שהתשלום יפחת מ 8% מסך התקבולים התשלום יעודכנו בהתאם למגבלה של עד 8% מהתקבולים או לפי הצעת הזוכה לפי הגבוה מבניהם. (מתח גבוה/עליון)
7. אני מאשרים כי המזמינה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הגבוהה ביותר או כל הצעה שהיא.
8. המחירים כוללים את כל הוצאות ההקמה והוצאות נוספות אשר יידרשו לצורך קיום מכרז זה.
9. המחירים לא כוללים מע"מ.

שם מלא	תאריך	חתימה
שם מלא	תאריך	חתימה

חתימה וחותמת

נספח 5 למסמך תשובות לשאלות הבהרה מיום 20.07.2025

נספח ג' להסכם

מסמך ג(1) – כתב ערבות לאשכול

לכבוד

איגוד ערים אשכול השרון

א.ג.ג,

הנדון: כתב ערבות ביצוע

על פי בקשת _____ ח.פ. _____ (להלן - "המבקש") בקשר למכרז מס' 00/00 אנו ערבים בזה כלפיכם לסילוק כל סכום עד לסך 300,000 ₪ (במילים: "שלוש מאות אלף ש"ח").

אנו מתחייבים לשלם לכם כל סכום או סכומים עד לסך הנ"ל תוך 10 יום מיום דרישתכם הראשונה בכתב שתגיע אלינו, חתומה על ידי איגוד ערים אשכול השרון, מבלי להטיל עליכם לבסס או לנמק את דרישתכם בתהליך כלשהו או באופן כלשהו, או לדרוש את הסכום תחילה מאת המבקש בתביעה משפטית או בכל דרך אחרת, ומבלי לטעון כלפיכם טענת הגנה כלשהי שיכולה לעמוד למבקש בקשר לחיוב כלשהו כלפיכם.

אתם תהיו רשאים לדרוש מאתנו את תשלומי של הסכום הנ"ל בפעם אחת או במספר דרישות, שכל אחת מהן מתייחסת לחלק מהסכום הנ"ל בלבד, בתנאי שסך דרישותיכם לא יעלה על הסך הכולל הנ"ל.

ערבות זו הינה בלתי חוזרת ובלתי תלויה ולא ניתנת לביטול.

ערבות זו תישאר בתוקפה חמש שנים עד _____ וכל דרישה על פיה צריכה להמסר לנו לא יאוחר מהמועד הנ"ל. לאחר מועד זה תהיה ערבותנו בטלה ומבוטלת, אלא אם הוארכה על ידינו.

ערבות זו אינה ניתנת להעברה ולהסבה בכל צורה שהיא.

תאריך: _____

בנק: _____

נספח 6 למסמך תשובות לשאלות הבהרה מיום 20.07.2025

נספח ד' להסכם

כתב התחייבות לשמירת סודיות והיעדר ניגוד עניינים

אני, החתום מטה, _____, ת.ז. _____, מתחייב בזאת בשם הספק כלפי המזמינה כדלקמן:

לשמור בסוד, ולא להעביר בכל דרך שהיא, ולא להעניק בתמורה או שלא בתמורה, ולא להודיע, למסור, לפרסם, לגלות, להעתיק, או להשתמש, שלא בקשר להסכם להקמת פרויקטים בתחום העצמאות וההתייעלות האנרגטית (להלן: "החוזה"), או להביא לידיעת כל אדם, למעט המזמינה, עובדיה ומי מטעמה, עובדיו/או מי מטעמי אשר מושא סעיף זה דרוש להם לצורך ביצוע החוזה, כל ידיעה מידע, נתון, מסמך וכל חומר אחר שיגיע אלי ו/או אל המועסקים על ידי, בכתב ו/או בעל פה ו/או באופן חזותי ו/או במדיה מגנטית ו/או בכל דרך אחרת, במלואם או בחלקם, במהלך ביצוע החוזה, או מתוקף ביצוע החוזה, וכל זאת במהלך תקופת החוזה, לפני תחילתה ולאחריה (להלן: "המידע הסודי").

1. שלא לשמור ברשותי או ברשות מי מטעם הספק תיעוד של המידע הסודי, אלא אם אקבל לכך את אישור המזמינה בכתב, ולהחזיר למזמינה, בתום תקופת החוזה, או מיד עם קבלת דרישה מאת המזמינה לעשות כן, לפי המוקדם, כל תיעוד של המידע הסודי שהתקבל על ידי או על ידי המועסקים על ידי.
2. להגביל את הגישה למידע הסודי אך ורק למועסקים מטעמי בביצוע החוזה. לשמור בהקפדה את המידע הסודי ולנקוט בכל אמצעי הזהירות הסבירים הנדרשים לשם מניעת אובדנו ו/או הגעתו לידי אחר. להיות אחראי ולוודא כי כל המועסקים מטעמי בביצוע החוזה ישמרו על סודיות, ולא יעבירו בכל דרך שהיא, ולא יעניקו בתמורה או שלא בתמורה, יודיעו, ימסרו, יפרסמו, יגלו, יעתיקו או ישתמשו, שלא בקשר לביצוע החוזה, או יביאו לידיעת כל אדם, למעט המזמינה, עובדיה ומי מטעמה, עובדי ו/או מי מטעמי אשר מושא סעיף זה דרוש להם לצורך ביצוע החוזה, את המידע הסודי כולו או חלק ממנו, ככל שיגיע אליהם.
3. שלא לפרסם בכל צורה שהיא כל מידע הנוגע לנתוני המזמינה הקשורים לחוזה או לענייניה האחרים של המזמינה.
4. להביא את תוכנו של כתב התחייבות זה לידיעת כל אחד מהמועסקים מטעם הספק בביצוע החוזה, לרבות כל היועצים, המומחים והקבלנים מטעם הספק.
5. לדאוג שכל המועסקים מטעם הספק בביצוע החוזה יתחייבו אישית לפעול על פי הוראות כתב התחייבות זה באמצעות חתימה עליו.
6. אהיה אחראי לביצוע מלוא ההתחייבויות האמורות בכתב התחייבות זה על ידי כל אחד מהמועסקים מטעם הספק בביצוע החוזה, על פי הוראות הדין לגבי אחריות שילוחית. התחייבויותיי כאמור יחולו ויהיו בתוקף במהלך תקופת החוזה ולאחריה, ללא כל הגבלה בזמן.
7. ההתחייבויות כאמור לא יחולו ביחס למידע:

_____ חתימה וחותמת

1. שהינו נחלת הכלל או אשר יהפוך בזמן כלשהו לנחלת הכלל, שלא כתוצאה מהפרת כל התחייבות אשר בה הנני מחויב כלפי המזמינה ;
2. שמסירתו תידרש בהתאם לדין ו/או לצו של רשות שיפוטית או רשות מוסמכת, ובלבד שאעדכן את המזמינה באופן מידי בדבר הדרישה למסירת המידע, אאפשר לה להתגונן כנגדה ואסייע לה בכך כמידת האפשר.
3. שהתקבל בידי מאת צד שלישי שלמיטב ידיעתי היה רשאי לגלות את המידע.
4. שפותח על ידי או על ידי מי מטעמי ללא קשר למידע הסודי שהתקבל מאת המזמינה.
5. שהיה כבר מצוי בידי במועד קבלת המידע הסודי מאת המזמינה, כפי שמגובה באסמכתאות.
8. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, ידועות לי הוראות חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981, ואני מתחייב שלא למסור או לעשות שימוש בנתונים ובמידע שיגיעו אלי תוך כדי ביצוע החוזה, אלא בהתאם להוראות החוק הנ"ל.
9. ידוע לי כי לא תהיה לספק כל זכות במידע הסודי, למעט הזכות להשתמש בו לצורך ביצוע החוזה כמפורט לעיל, וכי כל המסמכים ו/או המדיה המגנטית ו/או יתר האמצעים שבהם יועבר לרשותי המידע הסודי הינם ויהיו בכל עת ולכל צורך ועניין בבעלות המזמינה בלבד.
10. ידוע לספק כי פרסום או גילוי של המידע הסודי או שימוש בו, בניגוד להוראות כתב התחייבות זה, עלול לפגוע בשמה הטוב של המזמינה ולהסב לה נזקים, ו/או להטיל עליה אחריות פלילית ו/או אזרחית. לפיכך אני מתחייב להודיע למזמינה בכתב, מיד לאחר שהתגלה לי כי נעשה שימוש במידע הסודי ו/או כי נחשף מידע סודי בניגוד להוראות כתב התחייבות זה, לרבות מהו המידע הסודי שנחשף, זהות הגורם או הגורמים שנחשפו למידע הסודי ומועד החשיפה.
11. כמו כן אנו מתחייבים לפצות את המזמינה בגין כל נזק או הוצאה שייגרמו לה, בין במישרין ובין בעקיפין, ובכלל זה שכר טרחת עורך דין, עקב הפרת התחייבות מהתחייבויותיי כאמור בכתב התחייבות זה, וזאת לפי פס"ד חלוט.
12. הספק מצהיר ומאשר כי, התקשרותו בהסכם זה וביצועו על פי תנאיו אינה מעמידה ולא תעמיד אותו או מי מטעמו במצב בו קיים חשש לניגוד עניינים בין התחייבויותיו לפי הסכם זה וביצועו לבין כל עניין אחר של הספק, במישרין או בעקיפין, לרבות כל דבר הנובע ממצבו של הספק, מעמדו, עיסוקיו, לקוחותיו, קשרים עסקיים ו/או אישיים.
13. הספק מתחייב כי בכל מקרה בו יתעורר חשש לניגוד עניינים כאמור, יודיע על כך מיד למזמינה בכתב והמזמינה תהא רשאית לנקוט כל צעד שתמצא לנכון בעקבות הודעה כאמור, לרבות הבאת ההסכם לידי סיום, או הטלת מגבלות על פעולת הספק וזאת אם או כל עוד לא יוסר החשש האמור על ידי הספק.
14. התחייבויותיי מכוח מסמך זה תעמודנה בתוקף למשך תקופת ביצוע העבודות ולמשך שבע (7) שנים לאחר מכן.

ולראיה באתי על החתום, היום _____ לחודש _____ בשנת _____

אישור עו"ד

חתימה וחותמת

אני הח"מ, _____ עו"ד, מאשר/ת בזאת כי ביום _____ הופיע בפני מר _____ נושא ת.ז. _____ לאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו זה.

עורך דין

נספח 7 למסמך תשובות לשאלות הבהרה מיום 20.07.2025

טופס 5 - תצהיר לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד ההצעות

אני הח"מ _____, בעל/ת ת.ז. _____, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר/ה בזה בכתב, כדלקמן:

1. הנני מוסמך/כת לחתום על תצהיר זה בשם _____ ח.פ.ח.צ. _____ (להלן – המציע).

2. הריני להצהיר כי המציע עומד בכל תנאי הסף הכלליים, הפיננסיים והמקצועיים המפורטים במכרז, כמפורט בטבלאות שלהלן ובאסמכתאות הנוספות המצורפות לטופס זה.

3. ניסיון המשתתף להוכחת תנאי הסף שבסעיף 3.2 למסמך ההזמנה (מסמך א')
3.1 המציע מעסיק, מנהל פרויקטים, אשר יהא מנהל הפרויקט מטעמו לצרכי פרויקט זה. מנהל הפרויקט מטעם המציע הנו מהנדס חשמל או הנדסאי חשמל בעל ניסיון מוכח בחמש השנים האחרונות בתחום עצמאות אנרגטית וגם בעל ניסיון בניהול מיזמים ב-2 (שני) גופים ציבוריים לפחות וגם בניהול פרויקטים בהיקף של 10 מיליון ₪ לפחות באופן מצטבר, הכל בין השנים 2019-2024.

בסעיף זה:

"מעסיק" - בין כשכיר, לרבות התקשרות חוזית.

"עצמאות אנרגטית" - מערכות אנרגיה מתחדשת פוטו וולטאי, ו/או אגירת חשמל, ו/או ייעול צריכה של חשמל ו/או מערכות ניטור ובקרה טכנולוגיות.

"גופים ציבוריים" - רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים ו/או קיבוצים ו/או

מושבים ו/או משרדי ממשלה ו/או חברות ממשלתיות.

המציע מודע לכך כי לצורך הוכחת תנאי סף זה, לא יהיה ניתן להישען על ניסיון של קבלן משנה/חיצוני, אלא רק ניסיון של המציע ו/או עובד/ת שכיר/ה בהעסקה ישירה בלבד.

3.2 המועמד המוצע לשמש כמנהל הפרויקט _____.

להלן פירוט באשר לניסיונו של מנהל הפרויקט לצורך הוכחת תנאי הסף דלעיל -

שם הפרויקט /מיזם	שם הגוף לו ניתן השירות	מועד השירותים – מתאריך עד תאריך	תיאור השירותים לרבות ציון היקף כספי	איש קשר בגוף לא ניתן השירות + נייד

חתימה וחותמת _____

4.

ניסיון המשתתף להוכחת תנאי הסף שבסעיף 3.3 למסמך ההזמנה (מסמך א')

4.1 למציע, ניסיון מוכח בייזום וניהול (תפעולי והנדסי) כולל של 5 פרויקטים בתחום האנרגיה הסולארית ברשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים, במהלך חמש (5) השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות במכרז זה ובהיקף כספי מצטבר של 10,000,000 ₪ (במילים: עשרה מיליון שקלים חדשים). לעניין תנאי סף זה "המציע" – המציע ו/או חברת האם של המציע ו/או שותף בלתי מוגבל במציע.

בסעיף זה:

"**אנרגיה סולארית**" - ביצוע פרויקטים הנדסיים של עבודות חשמל, לרבות פרויקטים של עצמאות אנרגטית כגון מערכות אנרגיה מתחדשת פוטו וולטאי ו/או רוח ו/או ביוגז, ו/או ייעול צריכה של מזגנים ותאורה, ו/או אגירת חשמל ו.

המציע מודע לכך כי לצורך הוכחת תנאי סף זה, לא יהיה ניתן להישען על ניסיון של קבלן משנה/חיצוני, אלא רק ניסיון של המציע ו/או עובד/ת שכיר/ה בהעסקה ישירה בלבד.

להלן פירוט באשר לניסיונו של המציע לצורך הוכחת תנאי הסף דלעיל -

שם הרשות/התאגיד המקומי מקבל השירות	המועדים בהם ניתנו השירותים	תיאור השירותים לרבות ציון היקף כספי	פרטי נותן השירותים בפועל מטעם המציע	איש הקשר בגוף הציבורי וטלפון נייד

חתימה וחותמת

6. ניסיון המשתתף למתן ניקוד איכות ההצעה – פרק אגירת חשמל

6.1 טבלה זו תשמש למתן ניקוד האיכות :

ככל שלמציע (ו/או לקבלן המשנה מטעמו) ניסיון מוכח בתכנון, הקמה והפעלה של מתקני אגירה, כקבלן ראשי מיום 01.01.2018 ועד למועד הגשת ההצעה, בהיקפים הבאים, יזכה המציע בניקוד כדלקמן :

- עד חמישה מתקנים – 2 נקודות ;
- 6-10 מתקנים – 3 נקודות ;
- מעל 10 מתקנים – 5 נקודות ;

למילוי ע"י המציע -

שם הרשות/התאגיד המקומי מקבל השירות	המועדים בהם ניתנו השירותים	תיאור השירותים לרבות ציון היקף כספי	פרטי נותן השירותים בפועל מטעם המציע	איש הקשר בגוף הציבורי וטלפון נייד

7. המציע צירף להצעתו ערבות בנקאית כמפורט בסעיף 6 למסמך ההזמנה, בהתאם לנוסח המסומן **כטופס 4**.

8. המציע רכש את מסמכי המכרז. להוכחת האמור מצורפת קבלה.

חתימה וחותמת _____

9. המציע השתתף במפגש מציעים. להוכחת האמור מצורף עותק מפרוטוקול מפגש וסיור קבלנים חתום ע"י המציע.
10. למציע מחזור כספי של 20 מיליון ₪ לא כולל מע"מ בכל אחד משלוש השנים 2022, 2023, 2024. להוכחת האמור מצורף אישור ר"ח חתום בהתאם לנוסח האישור המסומן **כטופס 5(ב)** למסמכי המכרז.
11. המציע אינו נמצא בהליכי כינוס נכסים, הקפאת הליכים, פשיטת רגל או פירוק, לא עומד בפני חדלות פירעון, לא הוטלו על נכסיו עיקולים בשיעור הגבוה מההון העצמי שלו ואין בקשות תלויות מסוג זה שעומדות נגדו. לצורך עמידתו של המציע בתנאי סף זה, מצרף המציע אישור ר"ח בהתאם **לטופס 8** למסמכי המכרז.

זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.

חתימת המצהיר

אישור

הנני מאשר בזה כי ביום _____ הופיע בפניי, עו"ד _____, במשרדי שברחוב _____, מר/גב' _____, זיהה/תה עצמו/ה על ידי ת.ז. שמספרה _____ ולאחר שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת שאם לא כן יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, אישר/ה את נכונות הצהרתו/ה זו וחתם/מה עליה בפני.

חתימת וחותמת עורך הדין

חתימה וחותמת

נספח 8 למסמך תשובות לשאלות הבהרה מיום 20.07.2025

טופס T11' (הצעה כספית עבור פרק ד' – התייעלות אנרגטית)

אנו הח"מ, _____, ת.ז. _____, ו- _____, שנינו ביחד וכל אחד לחוד, מצהירים, מסכימים ומתחייבים בזה כדלקמן:

אנו מורשי החתימה מטעם המציע _____ מס' חברה/שותפות _____ (להלן: "המציע:").

1. אנו מורשים ומוסמכים כדין ליתן הצהרה והצעה זו בשמו ובעבורו של המציע.
2. ידוע לנו כי על הצעה זו חלים כל הכללים והתנאים המפורטים בתנאי המכרז וההסכם, קראנו אותם והם מובנים לנו.
3. כל המחירים כוללים אספקה, התקנה, פירוק ציוד קיים וכל חומר או ציוד עזר נדרש.
4. התשלומים השנתיים שישולמו לא יעלו על 80% מגובה החסכון בפועל.
5. קו הבסיס לחיסכון בחשמל הינו ממוצע צריכת החשמל למבנה של שלוש שנים אחרונות או ניטור על ידי הזוכה מונים טרם הפרויקט חכמים למשך הזמן שתקבע הרשות, לאחר החלפת הציוד (המזגנים והתאורה) יבוצע ניטור קבוע לכלל הציוד, הספק מתחייב ל-30% (לפחות) חיסכון במיזוג אוויר, ו-45% חיסכון בתאורה תמורת החיסכון יקבל הספק תשלום חודשי קבוע ע"פ הצעתו בטבלה שלהלן:

רשימת מזגנים			
מס'	דגם מזגן	תשלום שנתי מקסימלי	תשלום שנתי מוצע
1	TADIRAN ALPHA PRO INV 450/3N (או שווה ערך)	980	
2	TADIRAN SUPREME INV 370 AIRCARE UVC (או שווה ערך)	880	
3	TADIRAN SUPREME INV 340 AIRCARE UVC (או שווה ערך)	750	
4	TADIRAN SUPREME INV 240 AIRCARE UVC (או שווה ערך)	620	
5	TADIRAN SUPREME INV 180 AIRCARE UVC (או שווה ערך)	460	
6	TADIRAN SUPREME INV 140 AIRCARE UVC (או שווה ערך)	430	
7	אספקת והתקנת גלאי נוכחות אשר שולט על מיזוג ותאורה כולל מערכת ניטור, בקרה ושליטה מלאה	160	

חתימה וחותמת _____

אשכול השרון – מכרז פומבי מס' 8/25

מכרז מסגרת לביצוע פרויקטים של עצמאות והתייעלות אנרגטית, מתקני אגירת חשמל

8	סך הכל	נח 4,280	
9	מע"מ 17%	נח 728	
10	סה"כ	נח 5,008	
	כל המחירים הנ"ל כוללים אספקה, התקנה, הפעלה, תחזוקה למשך 10 שנים ופינוי ציוד קיים והחזרת המצב לקודמתו כולל חיבור חשמל קיים	0	
	הזוכה נדרש לספק הציוד הנ"ל או שווה ערך בתנאי שהציוד אושר ע"י היועץ		

רשימת גופי תאורה			
מס '	דגם גוף תאורה	תשלום שנתי מקסימלית	תשלום שנתי מוצעת
1	30120X אספקה והתקנת גוף תאורה פנל לד (בק לייט) שקוע בהספק של w,3600lm 120L/W 4000k30 IK03,CRI80 lm79 54000H אורך חיים בעל אישור מכון תקנים(ת"י 20) , CB , 62471 פוטוביולוגי, ENEC תקן תעודת הבהוב, בעל אישור פיקוד העורף F.F ב.0.1% hz100	40	
2	6060X אספקה והתקנת גוף תאורה פנל לד (בקלייט) שקוע בהספק של w,3600lm 120L/W 4000k30 IK03,CRI80 lm79 54000H אורך חיים בעל אישור מכון תקנים(ת"י 20) בעל אישור פיקוד העורף, CB , 62471 פוטוביולוגי, ENEC תקן תעודת הבהוב F.F ב.0.1% hz100 בעל אישור פיקוד העורף	40	
3	אספקה והתקנה גוף תאורה שקוע עגול כיסוי אופל, קוטר 140,190,228 מ"מ w-36w, 100l/w 10 Ip 54/20 60,000h	40	

חתימה וחותמת

		RG0,CB,מאושר מכון תקנים ישראלי בעל אישור פיקוד העורף		
	40	אספקה והתקנת גוף תאורה עגול התקנה על הטיח 4000k15 w,1250lm IK10,CRI80 lm79 65000H אורך חיים בעל אישור מכון תקנים(ת"י 20) CB , 62471 פוטוביולוגי, בעל אישור פיקוד העורף להתקנה בממ"ד.	4	
	80	אספקה והתקנה גוף תאורה לינארי שקוע בעל מבנה אלומיניום וכיסוי PC אופל. בעל אישור מכון תקנים ישראלי, RG0,CB 8060,000H CRI בעל אישור פיקוד העורף	5	
	80	אספקה והתקנה גוף תאורה לינארי חיצוני בעל מבנה אלומיניום וכיסוי PC אופל.בעל אישורת מכון תקנים ישראלי, RG0,CB 8060,000H CRI בעל אישור פיקוד העורף	6	
	65	אספקה והתקנה גוף תאורת חירום חיצוני, המיועד להארת נתיבי המילוט על פי תקן 1838 בעל סוללה 4LiFePO והוא מצויד במערכת בדיקה עצמית וחיווי נורת לד צבעונית (תקן IEC-62034 ו- 20.2.22).CB,IP20,IK07,ת"י 20 ובעל אישור פיקוד העורף w-6w 250lm-450lm3 בעל אלומה רחבה וצרה ניתן להזמין גם בIP65	7	
	65	אספקה והתקנה גוף תאורת חירום שקוע, המיועד להארת נתיבי המילוט על פי תקן 1838 בעל סוללה 4LiFePO והוא מצויד במערכת בדיקה עצמית וחיווי נורת לד צבעונית (תקן IEC-62034 ו- 20.2.22).CB,IP20,IK07,ת"י 20 ובעל אישור פיקוד העורף w-6w 250lm-450lm3 בעל אלומה רחבה וצרה	8	

אשכול השרון – מכרז פומבי מס' 8/25

מכרז מסגרת לביצוע פרויקטים של עצמאות והתייעלות אנרגטית, מתקני אגירת חשמל

		אספקה והתקנה גוף תאורה חירום תאורת LED בשילוט (יציאה) חד צדדי ודו צדדי בעל סוללה Ni - Cad 36V 800mA וכולל מנגנון לבדיקה עצמית על פי תקן 62034IEC ובדיקה ידנית. 3.2w התקנה על קיר/תקרה או תלויה IP 20,CB, בעל אישור מכון תקנים ישראלי	9	55
		אספקה והתקנה גוף תאורת רחוב מאושר נת"י בהספק שלא יעלה על 150 וואט ולא יפחת מ18,000 לומן	10	180
		אספקה והתקנה גוף תאורת רחוב מאושר נת"י בהספק שלא יעלה על 120 וואט ולא יפחת מ14,400 לומן	11	150
		אספקה והתקנה גוף תאורת רחוב מאושר נת"י בהספק שלא יעלה על 100 וואט ולא יפחת מ12,000 לומן	12	140
		אספקה והתקנה גוף תאורת רחוב מאושר נת"י בהספק שלא יעלה על 80 וואט ולא יפחת מ9,600 לומן	13	130
		אספקה והתקנה גוף תאורת רחוב מאושר נת"י בהספק שלא יעלה על 50 וואט ולא יפחת מ6,000 לומן	14	120
		אספקה והתקנה גוף תאורת רחוב מאושר נת"י בהספק שלא יעלה על 30 וואט ולא יפחת מ3,600 לומן	15	110
		אספקת והתקנת זרוע לגוף תאורה המותקן על עמוד חח"י	16	45
		אספקת והתקנת זרוע לגוף תאורה המותקן על עמוד פלדה	17	45
		אספקת והתקנת מגש התחברות בתחתית העמוד כולל מאמ"ת דו קוטבי תוצרת ABB כולל החלפת כבל XPLE	18	40
		אספקת והתקנת קופסאות חיבורים כולל מאמ"ת דו קוטבי תוצרת ABB כולל החלפת כבל XPLE	19	30
		אספקת והתקנת והפעלת מערכת בקרה ברמת ג"ת בודד	20	50

חתימה וחותמת

אשכול השרון – מכרז פומבי מס' 8/25

מכרז מסגרת לביצוע פרויקטים של עצמאות והתייעלות אנרגטית, מתקני אגירת חשמל

		אספקה והתקנה גוף תאורת הצפה/מגרשי ספורט בהספק שלא יעלה על 700 וואט ולא יפחת מ 84,000 לומן	21
	900		
		אספקה והתקנה גוף תאורת הצפה/מגרשי ספורט בהספק שלא יעלה על 400 וואט ולא יפחת מ 48,000 לומן	22
	400		
		אספקה והתקנה גוף תאורת הצפה/מגרשי ספורט בהספק שלא יעלה על 300 וואט ולא יפחת מ 36,000 לומן	23
	300		
		אספקה והתקנה גוף תאורת הצפה/מגרשי ספורט בהספק שלא יעלה על 200 וואט ולא יפחת מ 24,000 לומן	24
	200		
		אספקה והתקנה גוף תאורת הצפה/מגרשי ספורט בהספק שלא יעלה על 100 וואט ולא יפחת מ 12,000 לומן	25
	120		
		סך הכל	26
		מע"מ 17%	27
		סה"כ	28
חתימה תאריך שם מלא חתימה תאריך שם מלא			

6. אופן חישוב החיסכון והתשלום

עבור ביצוע העבודות במלואן וקיום כל התחייבויותיו נשוא הסכם זה, יהיה הספק זכאי לסכום שהוצע על ידו במכרז זה עבור גופי התאורה והמזגנים שיוותקנו על ידו בפועל, בתוספת מע"מ כדין (להלן: "התמורה").

לצורך חישוב התמורה לה יהיה זכאי הספק, יבוצע חישוב של ההפרש שבין חשבון החשמל מחח"י של כלל המערכות חוסכות האנרגיה (לפני ביצוע ההתייעלות האנרגטית) לבין חשבון החשמל שיתקבל לאחר ביצוע ההתייעלות האנרגטית על פי התחשבות שנתית.

חתימה וחותמת

שיעור החיסכון שנדרש במסגרת ההתקשרות יעודכן לשיעור של 30% חיסכון במיזוג אוויר, ו-45% חיסכון בתאורה

לדוגמא, אם:

חשבון החשמל השנתי לפני ביצוע ההתייעלות האנרגטית = 1 מיליון ש"ח;

חשבון חשמל שנתי לאחר ביצוע התייעלות אנרגטית = 0.5 מיליון ש"ח;

דרישת החיסכון ע"פ המכרז = 70% מהחיסכון האנרגטי.

במקרה כזה הספק יהיה זכאי לקבל תמורה בגובה $70\% * (1 - 0.5)$ מיליון - 1 מיליון) = 350,000 ש"ח (בתוספת 0.5 מיליון ש"ח בגין התמורה אותה נדרש הספק לשלם לחח"י בגין צריכת החשמל).

קו הבסיס לחיסכון בחשמל הינו ממוצע צריכת החשמל למבנה של שלוש שנים אחרונות או ניטור מונים חכמים על ידי הזוכה טרם הפרויקט למשך הזמן שתקבע הרשות, לאחר החלפת הציוד (המזגנים והתאורה) יבוצע ניטור קבוע לכלל הציוד, הספק מתחייב ל-30% (לפחות) חיסכון במיזוג אוויר, ו-45% חיסכון בתאורה.

מובהר כי במסגרת ההתחשבויות השנתית בבל שיתברר כי החיסכון (שיתקבל במדידה המאושרת) יהיה נמוך מיעד החיסכון של ל-30% (לפחות) חיסכון במיזוג אוויר, ו-45% חיסכון בתאורה. תבוצע הפחתה פרופורציונלית מהתמורה השנתית, בהתאם לשיעור הפער מיעד החיסכון.